

AKREDITAČNÁ KOMISIA

poradný orgán vlády Slovenskej republiky

Podrobné pravidlá hodnotenia

podľa ktorých sa postupuje pri hodnotení v príslušných oblastiach výskumu

v zmysle ods. 20

„Kritérií na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy“

schválených Ministerstvom školstva dňa 28.2.2006 v zmysle § 82 ods. 7 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

schválené na 29. zasadnutí Akreditačnej komisie dňa 27.10.2006 ako

Príloha k uzneseniu č. 29.6.1

ÚVODNÉ USTANOVENIA

1. Postup pri výkone pôsobnosti Akreditačnej komisie (ďalej len „AK“) pri komplexnej akreditácii činností vysokej školy sa riadi:
 - a. zákonom č.131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej iba „zákon o vysokých školách“) (§ 84)
 - b. Nariadením vlády Slovenskej republiky č.104/2003 Z. z. o Akreditačnej komisii z 19. marca 2003 (§ 4)
 - c. Štatútom Akreditačnej komisie, schváleným vládou Slovenskej republiky uznesením č. 1240 z 13. novembra 2002 (ďalej iba „Štatút AK“)
 - d. Kritériami na hodnotenie úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti v rámci komplexnej akreditácie činností vysokej školy schválenými MŠ SR 28. februára 2006 (ďalej iba „Kritériá“)
2. Vysoká škola vypracuje akreditačný spis **formou sebahodnotenia**, t.j. v zmysle Kritérií a ich atribútov (výstupy, prostredie a ocenenie) sama navrhne pri každom zázname zaradenie do príslušnej kategórie (A, B, C, D).

Predkladateľ navrhne ku každému údaju (výstupu), ktorý uvádza ako podklad pre hodnotenie atribútu výstupu, v zmysle kritérií kategóriu:

- **A** – špičková medzinárodná kvalita
- **B** – medzinárodne uznávaná kvalita
- **C** – národne uznávaná kvalita
- **D** – ostatné

Predkladateľ navrhne každému údaju, ktorý uvádza ako podklad pre hodnotenie atribútu prostredia, v zmysle kritérií kategóriu:

- **A** – špičková kvalita v rámci Slovenska
- **B** – nadpriemerná kvalita v rámci Slovenska
- **C** – priemerná kvalita v rámci Slovenska
- **D** – podpriemerná kvalita v rámci Slovenska

Predkladateľ navrhne každému údaju (výsledku), ktorý uvádza ako podklad pre hodnotenie atribútu ocenenia, v zmysle Kritérií kategóriu:

- **A** – špičková medzinárodná kvalita
- **B** – medzinárodne uznávaná kvalita
- **C** – národne uznávaná kvalita
- **D** – ostatné

PRAVIDLÁ NA ZABRÁNENIE VZNIKU KONFLIKTU ZÁUJMOV

AK prijala na zabránenie vzniku konfliktu záujmov na základe návrhov z pracovných skupín (ods. 20 Kritérií) tieto pravidlá:

1. Člen AK a pracovnej skupiny AK (ďalej len „PS“) **sa nebude zúčastňovať** na hodnotení úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokej školy, na ktorej pôsobí, alebo v hodnotenom období pôsobil v rámci pracovného pomeru.
2. Člen AK a pracovnej skupiny AK **nezastupuje** pri komplexnej akreditácii inštitúciu, na ktorej pôsobí, ani sa jej nezodpovedá za svoju činnosť.
3. Pracovná skupina si môže vyžiadať stanovisko aj ďalších odborníkov v predmetnej oblasti hodnotenia výskumu podľa vlastného uváženia v rámci stanovených kritérií.
4. Pracovná skupina na konkrétny účel **ustanovená na záverečné hodnotenie** úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokej školy v rámci komplexnej akreditácie vysokej školy **sa skladá** z členov AK, ktorí sú členmi pracovných skupín príslušných oblastí výskumu, vývoja, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokej školy, ktorí sa zúčastnili na komplexnej akreditácii fakúlt (pracovísk VŠ) a ich študijných programov a podľa potreby aj z prizvaných členov pracovných skupín. Predsedu a zloženie pracovnej skupiny na konkrétny účel schvaľuje AK. Komisia o tom prijíma uznesenie.
5. Vzhľadom na pôsobenie **garantov a akademických zamestnancov vysokých škôl** sa pri hodnotení úrovne výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti vysokej školy ustanovuje:
 - výskumná, vývojová, umelecká a ďalšia tvorivá činnosť sa pri súbahu pracovných pomerov garanta, resp. akademického zamestnanca na viacerých vysokých školách, na účely komplexnej akreditácie hodnotí **iba na jednej vysokej škole** za posledných šesť rokov (podľa roka komplexnej akreditácie).

PRAVIDLÁ HODNOTENIA PRE JEDNOTLIVÉ OBLASTI VÝSKUMU

AK schvaľuje tieto podrobné pravidlá hodnotenia majúce na zreteli hlavný cieľ, aby vyjadrovali porovnateľnú úroveň kvality v jednotlivých kategóriách vo všetkých 24 oblastiach výskumu. AK rešpektuje rôzne zvyklosti a spôsoby formulovania zaužívané v jednotlivých oblastiach, napr. rôznu mieru, s akou sa používa na vyjadrenie podmienok kvantifikovanie (napr. „impakt faktor rovnajúci sa alebo väčší než 0.4“), kvalifikovanie (napr. výrazmi renomovaný, významný a pod.) alebo ich len implicitné chápanie (napr. pri vyjadrení niektorých podmienok pomocou bibliografickej kategorizácie), ktoré však treba chápať tak, aby vyjadrovali porovnateľnú úroveň kvality.

- 1 Pedagogické vedy**
- 2 Humanitné vedy**
- 3 Historické vedy a etnológia**
- 6 Spoločenské a behaviorálne vedy**
- 23 Bezpečnostné služby**

Váha jednotlivých atribútov v celkovom profile kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti (**ods. 27 Kritérií**)

atribút	váha atribútu
výstupov	50 %
prostredia	30 %
ocenenia	20 %

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov(ods. 6, 8 Kritérií)

V zmysle ods.10 a 13 Kritérií môže škola predložiť aj iný výstup ako je upravený smernicou MŠ SR č. 13/2005-R. Počet takýchto výstupov by nemal prekročiť počet **10**.

kategória atribútu výstupov	druh výstupu
A	<ul style="list-style-type: none"> • Vedecká štúdie v časopise evidovanom v medzinárodnej profesijnej databáze. • Štúdia vo vedeckom zborníku svetového kongresu/konferencie vydanom v renomovanom zahraničnom vydavateľstve. • Monografia vydaná v renomovanom, resp. významnom zahraničnom vydavateľstve. • Štúdia v časopise alebo zborníku charakteru vedeckej monografie vydaná v renomovanom, resp. významnom zahraničnom vydavateľstve.
B	<ul style="list-style-type: none"> • Vedecká práca v renomovanom časopise, ktorý nie je evidovaný v medzinárodnej profesijnej databáze. • Vedecká štúdia v recenzovanom zborníku zo zahraničnej konferencie s medzinárodným programovým výborom, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A. • Monografia vo svetovom jazyku vydaná v renomovanom vydavateľstve, pokiaľ nie je zaradená do kategórie A. • Kapitoly v monografii vydané v renomovanom významnom zahraničnom vydavateľstve. • Učebnica vydaná v zahraničnom renomovanom významnom vydavateľstve.
C	<ul style="list-style-type: none"> • Štúdia vo vedeckom časopise, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. • Štúdia v recenzovanom zborníku z konferencie, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. • Monografia vydaná v renomovanom, resp. významnom domácom vydavateľstve. • Učebnica vydaná v domácom renomovanom, resp. významnom vydavateľstve. • Recenzovaná vedecká alebo odborná práca zverejnená na internete. • Štandard alebo norma.
D	Ostatné

II. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút prostredia**a) rozsah a výsledky doktorandského štúdia** (váha 1/3)

Predkladajú sa údaje o doktorandskom štúdiu v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia obsahujúce údaje o dizertačných skúškach, údaje o absolventoch, údaje o školiacej kapacite akademických zamestnancov fakulty a 5 výstupov výskumu doktorandov.

Hodnotí sa

- priemerný počet prijatých doktorandov na jedného akademického zamestnanca a rok, pričom jeden školiteľ nemôže mať viacej ako 5 doktorandov vrátane externých

A – aspoň 20 % školiteľov má jedného doktoranda,

- B** – aspoň **10** % školiteľov má jedného doktoranda,
- C** – aspoň **5** % školiteľov má jedného doktoranda,
- D** – **0**.

- *počet ukončených doktorandov z celkového počtu prijatých za rok*

- A** – aspoň **50** % ukončených,
- B** – aspoň **30** % ukončených,
- C** – aspoň **15** % ukončených,
- D** – **0**.

- *účasť doktorandov na riešení projektov*

- A** – aspoň **10** % z počtu doktorandov participuje na riešení zahraničných,
- B** – aspoň **50** % z počtu doktorandov participuje na riešení projektov podporených agentúrou VEGA, KEGA atď.
- C** – inštitucionálne a HČ,
- D** – iné.

- *publikačné výstupy doktorandov*

- A** – aspoň **1/3** skončených doktorandov má publikáciu v zahraničnom časopise,
- B** – aspoň **1/6** skončených doktorandov má publikáciu v domácom časopise alebo v recenzovanom zborníku zo zahraničnej konferencie,
- C** – všetci skončení doktorandi majú aspoň 3 publikácie v kategórii kvality C,
- D** – iné.

b) objem finančných prostriedkov (grantov) (váha 1/3) – predkladateľ priradí kategóriu komponentu ako celku

Predkladá sa zoznam výskumných projektov riešených v hodnotenom období na fakulte, na ktoré fakulta získala v hodnotenom období domáce granty a zahraničné granty spolu s objemom týchto grantov a ich čerpaním a riešiteľskou kapacitou.

Hodnotí sa podľa oficiálnych štatistických údajov o získaných finančných prostriedkoch fakultami na výskum a vývoj od jednotlivých agentúr.

Pracovná skupina údaje vyhodnotí takto:

Podiel zahraničných grantov z celkového počtu grantov aspoň:

- A** – **10%**, **B** – **5%**, **C** – **3%**, **D** – **0**.

Získané finančné prostriedky na jedného tvorivého zamestnanca v Sk

- A** – **40 000**, **B** – **30 000**, **C** – **20 000**, **D** – **0**.

c) kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6)

Predkladá sa charakteristika prístrojového, informačného a počítačového vybavenia pre potreby výskumu

Pracovná skupina zhodnotí na mieste

d) ostatné aspekty (váha 1/6)

Predkladajú sa údaje o personálnom zabezpečení výskumu vyjadrené priemerným prepočítaným počtom zamestnancov v hodnotenom období, údaje o vedeckých a umeleckých

podujatiach usporiadaných fakultou, údaje o vnútornej organizácii výskumu na fakulte (semináre, spôsob hodnotenia výsledkov, výskumná stratégia).

Pracovná skupina zhodnotí podľa predložených podkladov, prípadne doplnených o zistenia a na mieste preverí.

III. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút ocenenia

kategória atribútu ocenenia	druh výsledku
A	<ul style="list-style-type: none"> • pozvaná prednáška na niektorej z najvýznamnejších medzinárodných konferencií s náročným recenzovaním, členstvo v medzinárodnom výbore konferencie na podobnej úrovni a dôležitosti, poverenie organizovať medzinárodnú konferenciu pod záštitou vedeckej organizácie nadnárodného významu, členstvo v edičnej rade karentovaného časopisu, citácie karentovaných časopisoch* a pod.
B	<ul style="list-style-type: none"> • pozvaná prednáška na menej významnej medzinárodnej konferencii s náročným recenzovaním, členstvo v medzinárodnom výbore na podobnej úrovni dôležitosti, poverenie organizovať medzinárodnú konferenciu na podobnej úrovni a dôležitosti, v edičnej rade medzinárodného časopisu, citácie v zahraničných časopisoch a zahraničných zborníkoch s náročným recenzovaním* a pod.
C	<ul style="list-style-type: none"> • pozvaná prednáška na niektorej národnej konferencii s náročným recenzovaním, členstvo v národnom výbore na podobnej úrovni dôležitosti, poverenie organizovať národnú konferenciu s medzinárodnou účasťou záštitou vedeckej organizácie, členstvo v edičnej rade národného časopisu, citácie v domácich časopisoch* a pod.
D	ostatné

* Predkladateľ musí predložiť najmenej 3 výsledky týkajúce sa citácií, najviac však 10 výsledkov týkajúcich sa citácií. Za jeden výsledok sa považuje ak publikačný výstup dosiahol v príslušnej kategórii minimálne 2 citácie. Ak počet citácií na ten istý publikačný výstup dosiahol hodnotu 10 považuje sa za dva výsledky.

4 Umenie

Váha jednotlivých atribútov v celkovom profile kvality umeleckej činnosti, výskumnej a vývojovej činnosti a ďalšej tvorivej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti (*ods. 27 Kritérií*)

atribút	váha atribútu
výstupov	50 %
prostredia	20 %
ocenenia	30 %

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až C pre atribút výstupov (*ods. 6, 8 Kritérií*)

kategória atribútu výstupov	druh výstupu
A	<p>Hodnotia sa diela a umelecké výkony uznávané umeleckou obcou, kritickou reflexiou, odbornými článkami a staťami, výskumom a vedeckými prácami :</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Špičkové umelecké dielo</i> alebo umelecký výkon prezentované <i>v zahraničí</i> na renomovaných zahraničných podujatiach a v renomovaných inštitúciách. • <i>Špičkové umelecké dielo</i> alebo umelecký výkon prezentované <i>doma alebo v zahraničí</i> s medzinárodným ocenením alebo ohlasom v odbornej tlači a časopisoch. • <i>Medzinárodne uznávaný umelecký výskum</i> a vývojová činnosť s medzinárodným ohlasom. <p>Pri zaradovaní do kategórie je potrebné uviesť a preukázať konkrétny medzinárodný ohlas a ocenenie.</p>
B	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Umelecké dielo alebo umelecký výkon</i> prezentované <i>v zahraničí</i> so zahraničným ohlasom • <i>Medzinárodne uznávaný umelecký výskum</i> a vývojová činnosť. <p>Pri zaradovaní do kategórie je potrebné uviesť a preukázať konkrétny zahraničný ohlas a uvedenie umeleckého diela a výkonu.</p>
C	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Národne uznávaná kvalita umeleckého diela</i> alebo umeleckého výkonu a domáce ocenenie alebo ohlasy. • <i>Národná prezentácia umeleckého diela</i> alebo umeleckého výkonu a ocenenia. • <i>Národne uznávaný umelecký výskum</i> a vývojová činnosť. <p>Pri zaradovaní do kategórie je potrebné uviesť a preukázať národne uznávanú kvalitu a ocenenie.</p>
D	Ostatné

Do hodnotenia A, B, C možno zaradiť výstupy:

Publikované práce, postery z konferencií, odborné knižné práce, učebnice a skriptá, práce zverejnené na internete, rôzne uverejnené publikácie a dokumenty.

II. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút prostredia (ods. 14, 15 Kritérií)

a) rozsah a výsledky doktorandského štúdia *

Predkladajú sa údaje o doktorandskom štúdiu v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia.

Údaje sa týkajú: počtu doktorandov, dizertačných skúšok, obhajoby dizertačnej práce, počtu absolventov, školiacej kapacity učiteľov, 5 výstupov výskumu, resp. umeleckých diel alebo umeleckých výkonov doktorandov.

Hodnotí sa:

- *primeraný počet prijatých doktorandov na jedného tvorivého pracovníka a rok, pričom jeden školiteľ nemôže mať viac ako 5 doktorandov vrátane externých.*

A – aspoň 30% školiteľov má jedného doktoranda

B – aspoň 15% školiteľov má jedného doktoranda

C – aspoň 5% školiteľov má jedného doktoranda

D – 0

- *počet ukončených doktorandov z celkového počtu prijatých za rok*

A – aspoň 50% ukončených v štandardnej dĺžke štúdia

B – aspoň 30% ukončených v štandardnej dĺžke štúdia

C – aspoň 15% ukončených v štandardnej dĺžke štúdia

D – 0

- *účasť doktorandov na riešení projektov*

A – aspoň 30% z počtu doktorandov sa zúčastňuje na riešení zahraničných projektov

B – aspoň 60% z počtu doktorandov sa zúčastňuje na riešení projektov podporených agentúrou KEGA, VEGA

C – inštitucionálne a HČ

D – iné

- *umelecké diela a výkony, publikačné výstupy doktorandov*

A – aspoň 1/3 doktorandov má umelecké dielo, umelecký výkon, resp. publikáciu v zahraničí

B – aspoň 2/3 doktorandov majú umelecké dielo, umelecký výkon, resp. publikáciu v domácom časopise alebo zborníku zo zahraničných konferencií

C – inštitucionálne a HČ

D – iné

b) objem finančných prostriedkov (grantov)

Predkladá sa:

Zoznam zahraničných výskumných a umeleckých projektov riešených v hodnotenom období na fakulte v príslušnej oblasti výskumnej alebo umeleckej činnosti spolu s finančným objemom.

Zoznam domácich výskumných a umeleckých projektov riešených v hodnotenom období na fakulte v príslušnej oblasti výskumnej alebo umeleckej činnosti spolu s finančným objemom.

* Poznámka. Rozsah a výsledky doktorandského štúdia na umeleckých školách oslabuje fakt vyplývajúci z § 76 ods. 4 a 5 zákona o vysokých školách, ktorý hovorí, že podmienkou na získanie umelecko-pedagogického titulu „docent“ nie je vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa .

Hodnotí sa

Podiel zahraničných grantov z celkového počtu

A–10%, **B**–5%, **C**–3%

Získané finančné prostriedky na tvorivého zamestnanca v Sk

A – 50.000, **B**– 25.000, **C** – 15.000.

Predkladá sa:

Charakteristika prístrojového vybavenia, technológie, informačného a počítačového vybavenia pre potreby výskumu a umeleckej činnosti fakulty.

Hodnotí sa

Pracovná skupina preverí situáciu na pracovisku a rozhodne „ad hoc“ o pridelení kategórie.

c) ostatné aspekty

Predkladajú sa údaje o personálnom zabezpečení výskumnej, vývojovej a umeleckej činnosti a ostatnej tvorivej činnosti vyjadrené priemerným prepočítaným počtom zamestnancov v hodnotenom období, údaje o výskumných a umeleckých podujatiach usporiadaných fakultou, údaje o vnútornej organizácii výskumu a umeleckej činnosti a ďalšej tvorivej činnosti na fakulte (semináre, projekty, podujatia, umelecké dielne (workshopy) na medzinárodnej a domácej úrovni, spôsob hodnotenia výsledkov týchto činností, stratégie pre vzdelávacie ciele a dlhodobý zámer vysokej školy, ktorý sa môže porovnávať s inými referenciami, kvalita študijných možností študenta, prístup k študentovi, progres študijných programov, vnútorné sledovanie jednotlivých oblastí činnosti, kontinuita personálneho zabezpečenia, študentský dotazník hodnotenia činností fakulty).

Pri hodnotení výskumnej, vývojovej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti sa prihliada na kritériá používané pri periodickom hodnotení podľa osobitného predpisu^{42a)}(v zmysle § 84 ods. 8 zákona o vysokých školách). Ako podklad slúži Výročná správa.

Pracovná skupina preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne „ad hoc“ o pridelení kategórie.

^{42a)} Zákon č. 311/2001 Z.z.

III. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A–D pre atribút ocenenia (ods.16, 17 Kritérií)

kategória atribútu ocenenia	druh výsledku
A	<ul style="list-style-type: none"> • medzinárodné projekty, účasť, prednáška, vedecké ohlasy vo Web of Science, študijný pobyt, účasť na špičkových medzinárodných podujatiach, členstvo v medzinárodných komisiách, výboroch, radách, záštita špičkových medzinárodných organizácií a inštitúcií.
B	<ul style="list-style-type: none"> • medzinárodné projekty, účasť, prednášky, študijné pobyty, účasť na medzinárodných podujatiach, záštita medzinárodných organizácií a inštitúcií, zahraničné citácie na vedecké a umelecké dielo, členstvo vo výboroch medzinárodných vedeckých a umeleckých spoločností.
C	<ul style="list-style-type: none"> • – národné projekty, účasť, prednášky, členstvo v národných radách, komisiách, výboroch a iných zoskupeniach, domáca citácia na vedecké a umelecké dielo.
D	ostatné

5 Projektovanie, inžinierstvo a technológie a vodné hospodárstvo

Váha jednotlivých atribútov v celkovom profile kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti

atribút	váha atribútu
výstupov	50%
prostredia	30%
ocenenia	20%

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov

V zmysle odseku 10 a 13 Kritérií môže škola predložiť aj iný výstup ako je upravený smernicou MŠ SR č. 13/2005-R.

kategória atribútu výstupov	druh výstupu
A	<ul style="list-style-type: none"> Článok v niektorom časopise evidovanom v databáze Current Contents s impakt faktorom rovnajúcim sa alebo väčším ako 0.4. Článok v niektorom zborníku svetového kongresu/konferencie vydanom v renomovanom zahraničnom vydavateľstve. Monografia vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve ako napr. Springer (Kluwer), Elsevier, John Wiley atď.
B	<ul style="list-style-type: none"> Článok v niektorom časopise evidovanom v databáze Current Contents s impakt faktorom menším ako 0.4 alebo v inej profesijnej medzinárodnej databáze. Článok v recenzovanom zborníku zahraničnej konferencie s medzinárodným programovým výborom, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A . Monografia v svetovom jazyku vydaná v renomovanom vydavateľstve pokiaľ nie je zaradená do kategórie A. Kapitola v monografii vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve ako napr. Springer (Kluwer), Elsevier, John Wiley atď.
C	<ul style="list-style-type: none"> Článok vo vedeckom časopise, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. Článok v recenzovanom zborníku z konferencie, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. Monografia vydaná v renomovanom domácom vydavateľstve.
D	Ostatné

II. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút prostredia

V tejto časti sa predkladá:

a) rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha 1/3)

Predkladajú sa údaje o doktorandskom štúdiu v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia obsahujúce údaje o dizertačných skúškach, údaje o absolventoch, údaje o školiacej kapacite akademických zamestnancov fakulty a 5 výstupov výskumu doktorandov v príslušnej oblasti výskumu.

Hodnotí sa publikačný výstup:

A – aspoň 1/3 skončených doktorandov má publikáciu v kategórii kvality výstupov A alebo B,

B – aspoň 1/6 skončených doktorandov má publikáciu v kategórii kvality výstupov A alebo B,

C – všetci skončení doktorandi majú aspoň 3 publikácie v kategórii kvality výstupov aspoň C,

D – ostatné.

b) objem finančných prostriedkov (grantov) (váha 1/3)

Predkladá sa zoznam výskumných projektov riešených v hodnotenom období na fakulte v príslušnej oblasti výskumu, na ktoré fakulta získala v hodnotenom období domáce granty a zahraničné granty spolu s objemom týchto grantov a ich čerpaním a riešiteľskou kapacitou.

Hodnotí sa

Podľa oficiálnych štatistických údajov o získaných finančných prostriedkoch fakultami na výskum a vývoj od jednotlivých agentúr.

Pracovná skupina údaje vyhodnotí takto:

A – údaje za fakultu v príslušnej oblasti na tvorivého pracovníka sú na úrovni najlepších 10–15% v rámci Slovenska,

B – údaje za fakultu v príslušnej oblasti na tvorivého pracovníka sú na úrovni najlepších 40–50% v rámci Slovenska,

C – údaje za fakultu v príslušnej oblasti na tvorivého pracovníka sú na úrovni najlepších 80–85% v rámci Slovenska,

D – ostatné.

c) kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6)

Predkladá sa charakteristiku prístrojového, informačného a počítačového vybavenia pre potreby výskumu.

Pracovná skupina zhodnotí na mieste.

d) ostatné aspekty (váha 1/6)

Predkladajú sa údaje o personálnom zabezpečení výskumu vyjadrené priemerným prepočítaným počtom zamestnancov v hodnotenom období, údaje o vedeckých a umeleckých podujatiach usporiadaných fakultou, údaje o vnútornej organizácii výskumu na fakulte (semináre, spôsob hodnotenia výsledkov, výskumná stratégia).

Hodnotí sa:

Pracovná skupina zhodnotí podľa predložených podkladov, prípadne doplnených o zistenia na mieste.

III. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút ocenenia

kategória atribútu ocenenia	druh výsledku
A	<ul style="list-style-type: none"> • Pozvaná prednáška na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii A. • Členstvo v programovom výbore na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii A. • Poverenie zorganizovať zvláštnu sekciu na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii A alebo B. • Citácia vo Web of Science, WOS (max. 20), pričom na výstupy od jednej osoby najviac 8. • Medzinárodná vedecká cena resp. čestný doktorát na renomovanej zahraničnej univerzite. • Členstvo v redakčnej rade časopisu v kategórii výstupu A. • Recenzovanie knihy alebo posudzovanie zámeru knihy pre renomované zahraničné vydavateľstva ako napr. Springer (Kluwer), Elsevier, John Wiley. • Získanie výskumného projektu v rámcovom programe EU.
B	<ul style="list-style-type: none"> • Pozvaná prednáška na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii B. • Členstvo v programovom výbore na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii B. • Členstvo v medzinárodných výboroch vedeckých spoločností • Citácia vo výstupe v kategórii A alebo B (max. 15), pričom na výstupy od jednej osoby najviac 7. • Členstvo v redakčnej rade časopisu v kategórii výstupu B. • Recenzovanie príspevkov do časopisov kategórie A (max. 5). • Získanie medzinárodného výskumného projektu ak nie je zaradený v kategórii A.
C	<ul style="list-style-type: none"> • Členstvo v radách a výboroch vedeckých agentúr alebo programov v oblasti výskumu. • Citácia vo výstupe v kategórii C (max. 15), pričom na výstupy od jednej osoby najviac 7. • Členstvo v redakčnej rade vedeckého časopisu. • Recenzovanie príspevkov do časopisov kategórie B (max. 5). • Národná cena za výsledky výskumnej činnosti.
D	Ostatné

7 Právo a medzinárodné vzťahy

Váha jednotlivých atribútov v celkovom profile kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti (**ods. 27 Kritérií**)

atribút	váha atribútu
výstupov	55%
prostredia	30%
ocenenia	15%

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov (ods. 6, 8 Kritérií)

V zmysle odseku 10 a 13 Kritérií môže škola predložiť aj iný výstup ako je výstup upravený smernicou MŠ SR č. 13/2005-R, ako napr. legislatívne návrhy, právne stanoviská a rozbor pre Národnú radu SR, vládu SR a iné ústredné orgány, Počet takýchto výstupov nemôže prekročiť počet **10**.

kategória atribútu výstupov	druh výstupu
A	<ul style="list-style-type: none"> • Článok v niektorom časopise evidovanom v medzinárodnej profesijnej databáze. • Článok v niektorom zborníku medzinárodného kongresu/konferencie vydanom v zahraničnom vydavateľstve. • Monografia vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve. • Štúdia v časopise alebo zborníku charakteru vedeckej monografie vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve. • Vedecká štúdia vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve
B	<ul style="list-style-type: none"> • Článok v niektorom renomovanom časopise, ktorý nie je evidovaný v medzinárodnej profesijnej databáze • Článok v recenzovanom zborníku zahraničnej konferencie s medzinárodným programovým výborom pokiaľ nie je zaradený do kategórie A. • Monografia vydaná v renomovanom vydavateľstve, pokiaľ nie je zaradená do kategórie A. • Kapitola v monografii vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve. • Učebnica vydaná v zahraničnom renomovanom vydavateľstve. • Kapitola v monografii v renomovanom domácom vydavateľstve.
C	<ul style="list-style-type: none"> • Článok vo vedeckom časopise, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. • Článok v recenzovanom zborníku z konferencie, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. • Monografia vydaná v renomovanom domácom vydavateľstve. • Učebnica vydaná v domácom renomovanom vydavateľstve. • Recenzovaná vedecká alebo odborná práca zverejnená ne internete. • Legislatívne návrhy všeobecne záväzných právnych predpisov.
D	Ostatné

II. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút prostredia (ods. 14 a 15 Kritérií)

a) rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha 1/3) – predkladateľ priradí kategóriu komponentu ako celku

Predkladajú sa údaje o doktorandskom štúdiu v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia obsahujúce údaje o dizertačných skúškach, údaje o absolventoch, údaje o školiacej kapacite akademických zamestnancov fakulty a 5 výstupov výskumu doktorandov.

Hodnotí sa (uvedená je aj pomocná kategorizácia):

- *priemerný počet prijatých doktorandov na jedného tvorivého pracovníka a rok, pričom jeden školiateľ nemôže mať viac ako 5 doktorandov vrátane externých*

- A – aspoň **20 %** školiteľov má jedného doktoranda,
- B – aspoň **10 %** školiteľov má jedného doktoranda,
- C – aspoň **5 %** školiteľov má jedného doktoranda,
- D – **0**.

- *počet ukončených doktorandov z celkového počtu prijatých za rok*

- A – aspoň **40 %** ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,
- B – aspoň **20 %** ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,
- C – aspoň **10 %** ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,
- D – **0**.

- *účasť doktorandov na riešení projektov*

- A – aspoň **10 %** z počtu doktorandov participuje na riešení zahraničných projektov,
- B – aspoň **40 %** z počtu doktorandov participuje na riešení projektov podporovaných agentúrou VEGA,
- C – inštitucionálne a HČ,
- D – iné.

- *publikačné výstupy doktorandov*

- A – aspoň **1/5** doktorandov má publikáciu v zahraničnom časopise,
- B – aspoň **1/3** majú publikáciu v domácom časopise alebo v zborníku zo zahraničnej konferencie,
- C – doktorandi publikujú v zborníkoch z domácich konferencií ,
- D – iné.

b) objem finančných prostriedkov (grantov) (váha 1/3) – predkladateľ priradí kategóriu komponentu ako celku

Predkladá sa zoznam výskumných projektov riešených v hodnotenom období na fakulte v príslušnej oblasti výskumu, na ktoré fakulta získala v hodnotenom období domáce granty a zahraničné granty spolu s objemom týchto grantov a ich čerpaním a riešiteľskou kapacitou.

Hodnotí sa (uvedená je aj pomocná kategorizácia):

- *podiel zahraničných grantov z celkového počtu grantov aspoň*

- A – **10%**, B – **5%**, C – **3%**, D – **0**.

- *získané finančné prostriedky (mimorozpočtové) na jedného tvorivého pracovníka v Sk*

- A – **30 000**, B – **15 000**, C – **7 000**, D – **0**.

c) kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6) – predkladateľ priradí kategóriu

Predkladá sa charakteristiku prístrojového, informačného a počítačového vybavenia pre potreby výskumu v príslušnej oblasti výskumu

Hodnotí sa:

Pracovná skupina preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne ad hoc o pridelení kategórie.

d) ostatné aspekty (váha 1/6) – predkladateľ priradí kategóriu komponentu ako celku

Predkladajú sa údaje o personálnom zabezpečení výskumu v príslušnej oblasti hvyjadrené priemerným prepočítaným počtom zamestnancov v hodnotenom období, údaje o vedeckých a umeleckých podujatiach usporiadaných fakultou, údaje o vnútornej organizácii výskumu na fakulte (semináre, spôsob hodnotenia výsledkov, výskumná stratégia).

Hodnotí sa:

Pracovná skupina preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne ad hoc o pridelení kategórie.

III. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút ocenenia (ods. 16 a 17 Kritérií)

kategória atribútu ocenenia	druh výsledku
A	<ul style="list-style-type: none"> • prednáška na niektorej recenzovanej medzinárodnej konferencii, členstvo v medzinárodnom výbore konferencie na podobnej úrovni a dôležitosti, poverenie organizovať medzinárodnú konferenciu pod záštitou vedeckej organizácie, členstvo v edičnej rade karentovaného časopisu alebo redakčnej rade zahraničného časopisu, citácie v karentovaných časopisoch, citácie v dielach vydaných renomovanými zahraničnými vydavateľstvami a pod.*
B	<ul style="list-style-type: none"> • prednáška na medzinárodnej konferencii s recenzovaním, členstvo v medzinárodnom výbore na podobnej úrovni dôležitosti, poverenie organizovať medzinárodnú na podobnej úrovni a dôležitosti, v edičnej rade medzinárodného časopisu, účasť v inauguračných komisiách a oponovaní v zahraničí, citácie v zahraničných časopisoch a zahraničných zborníkoch s recenzovaním, citácie v zahraničí a pod.*
C	<ul style="list-style-type: none"> • pozvaná prednáška na niektorej národnej konferencii s recenzovaním, členstvo národnom výbore na podobnej úrovni dôležitosti, poverenie organizovať národnú konferenciu s medzinárodnou účasťou, členstvo v edičnej rade národného časopisu, citácie v domácich dielach a časopisoch* a pod.
D	ostatné

* Predkladateľ musí predložiť najmenej 3 výsledky týkajúce sa citácií, najviac však 15 výsledkov týkajúcich sa citácií. Za jeden výsledok sa považuje ak publikačný výstup dosiahol v príslušnej kategórii minimálne 2 citácie. Ak počet citácií na ten istý publikačný výstup dosiahol hodnotu 10, považuje sa za dva výsledky.

8 Ekonómia a manažment

Váha jednotlivých atribútov v celkovom profile kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti (**ods. 27 Kritérií**)

atribút	váha atribútu
výstupov	40%
prostredia	40%
ocenenia	20%

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov (*ods. 6 a 8 Kritérií*)

kategória atribútu výstupov	druh výstupu
A	<ul style="list-style-type: none"> • článok v niektorom časopise evidovanom v medzinárodnej profesijnej databáze ako špičková medzinárodná kvalita • článok v niektorom zborníku svetového kongresu/konferencie vydanom v renomovanom zahraničnom vydavateľstve • monografia vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve • štúdia v časopise alebo zborníku charakteru vedeckej monografie vydanom v renomovanom zahraničnom vydavateľstve
B	<ul style="list-style-type: none"> • článok v niektorom časopise evidovanom v medzinárodnej profesijnej databáze ako medzinárodne uznávaná kvalita • článok v recenzovanom zborníku zahraničnej konferencie s medzinárodným programovým výborom, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A • monografia v svetovom jazyku vydaná v renomovanom vydavateľstve, pokiaľ nie je zaradená do kategórie A • kapitola v monografii vydaná v zahraničnom renomovanom vydavateľstve
C	<ul style="list-style-type: none"> • článok vo vedeckom časopise, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B • článok v recenzovanom zborníku z konferencie, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B • monografia vydaná v renomovanom domácom vydavateľstve • kapitola v monografii vydanej v domácom vydavateľstve • vysokoškolská učebnica vydaná v domácom renomovanom vydavateľstve • výskumná štúdia pre centrálné orgány, ministerstvá a pod.
D	ostatné

Poznámka: Zoznamy príslušných časopisov pre kategórie A a B sú uvedené v prílohe č. 1

II. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút prostredia (ods. 14 a 15 Kritérií)

a) rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha 1/3) – predkladateľ priradí kategóriu

Predkladajú sa údaje o doktorandskom štúdiu v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia obsahujúce údaje o dizertačných skúškach, údaje o absolventoch, údaje o školiacej kapacite akademických zamestnancov fakulty a 5 výstupov výskumu doktorandov.

Hodnotí sa (uvedená je aj pomocná kategorizácia):

- priemerný počet prijatých doktorandov na jedného tvorivého zamestnanca a rok, pričom jeden školiteľ nemôže mať viac ako 5 doktorandov vrátane externých

A – aspoň 30 % školiteľov má jedného doktoranda,

B – aspoň 15 % školiteľov má jedného doktoranda,

C – aspoň 5 % školiteľov má jedného doktoranda, **D** – 0),

- počet ukončených doktorandov z celkového počtu prijatých za rok

A – aspoň 30 % ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,

B – aspoň 20 % ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,

C – aspoň 10 % ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,

D – 0.

- účasť doktorandov na riešení projektov

A – aspoň 30 % z počtu doktorandov sa zúčastňuje na riešení zahraničných projektov,

B – aspoň 60 % z počtu doktorandov sa zúčastňuje na riešení projektov podporovaných agentúrou VEGA,

C – inštitucionálne a HČ,

D – iné.

- publikačný výstup hodnotiť v zmysle atribútu výstupov, pričom náročnosť na jednotlivé sa posunie o dva stupne nižšie

A – aspoň 1/3 má publikáciu v karentovanom časopise,

B – aspoň 2/3 má publikáciu v domácom časopise alebo v zborníku zo zahraničnej konferencie,

C – doktorandi publikujú v zborníkoch z domácej konferencie,

D – iné

b) objem finančných prostriedkov (grantov) (váha 1/3) – predkladateľ priradí kategóriu

Predkladá sa zoznam výskumných projektov riešených v hodnotenom období na fakulte v príslušnej oblasti výskumu, na ktoré fakulta získala v hodnotenom období domáce granty a zahraničné granty spolu s objemom týchto grantov a ich čerpaním a riešiteľskou kapacitou.

Hodnotí sa (uvedená je aj pomocná kategorizácia):

- podiel zahraničných grantov z celkového počtu grantov

A – 5%, **B** – 3%, **C** – 2%, **D** – 0,

- získané finančné prostriedky na jedného tvorivého pracovníka v Sk

A – 50 000, **B** – 30 000, **C** – 10 000, **D** – 0.

c) kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6) – predkladateľ priradí kategóriu

Predkladá sa charakteristiku prístrojového, informačného a počítačového vybavenia pre potreby výskumu v príslušnej oblasti

Hodnotí sa:

Pracovná skupina preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne ad hoc o pridelení kategórie.

d) ostatné aspekty (váha 1/6) – predkladateľ priradí kategóriu

Predkladajú sa údaje o personálnom zabezpečení výskumu v príslušnej oblasti vyjadrené priemerným prepočítaným počtom zamestnancov v hodnotenom období, údaje o vedeckých a umeleckých podujatiach usporiadaných fakultou, údaje o vnútornej organizácii výskumu na fakulte (semináre, spôsob hodnotenia výsledkov, výskumná stratégia).

Hodnotí sa:

Pracovná skupina preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne „ad hoc“ o pridelení kategórie.

kategória atribútu prostredia		váhy jednotlivých kategórií kvality atribútu prostredia
A	údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 10–15 % v rámci Slovenska	20 %
B	údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 40–50 % v rámci Slovenska	40 %
C	údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 80–85 % v rámci Slovenska	70 %
D	ostatné	5 %

III. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút ocenenia (ods. 16 a 17 Kritérií)

kategória atribútu ocenenia	druh výsledku
A	pozvaná prednáška na niektorej z najvýznamnejších medzinárodných konferencií s náročným recenzovaním, členstvo v medzinárodnom výbore konferencie na podobnej úrovni dôležitosti, poverenie organizovať medzinárodnú konferenciu pod záštitou vedeckej organizácie nadnárodného významu, členstvo v edičnej rade karentovaného časopisu, citácie v karentovaných časopisoch* a pod.
B	pozvaná prednáška na menej významnej medzinárodnej konferencií s náročným recenzovaním, členstvo v medzinárodnom výbore konferencie na podobnej úrovni dôležitosti, poverenie organizovať medzinárodnú konferenciu na podobnej úrovni dôležitosti, členstvo v edičnej rade medzinárodného časopisu, citácie v zahraničných časopisoch a zahraničných zborníkoch s náročným recenzovaním* a pod.
C	pozvaná prednáška na niektorej národnej medzinárodných konferencií s náročným recenzovaním, členstvo v národnom výbore konferencie na podobnej úrovni a dôležitosti, poverenie organizovať národnú konferenciu s medzinárodnou účasťou pod záštitou vedeckej organizácie, členstvo v edičnej rade národného časopisu, citácie v domácich časopisoch* a pod.
D	ostatné

*Predkladateľ musí predložiť najmenej 3 výsledky týkajúce sa citácií, najviac však 10 výsledkov týkajúcich sa citácií. Za jeden výsledok sa považuje, ak publikačný výstup dosiahol v príslušnej kategórii minimálne 2 citácie. Ak počet citácií na ten istý publikačný výstup dosiahol hodnotu 10, považuje sa za dva výsledky.

Zoznam časopisov pre zaradenie atribútu výstupov A a B

Príloha č. 1

kategória atribútu výstupov	Zoznam časopisov	
A	<i>článok v niektorom karentovanom časopise zo zoznamu najuznávanejších karentovaných časopisov</i>	American Economic Review; Econometrica; Journal of Economic Theory; Journal of Political Economy; Quarterly Journal of Economics; Review of Economic Studies; International Economic Review; Journal of Econometrics; Journal of Economic Literature; Journal of Finance; Journal of International Economics; Journal of Monetary Economics; Journal of the American Statistical Association; Review of Economics and Statistics; Academy of Management executive; Academy of Management Journal; Academy of Management Learning & Education; Academy of Management Perspectives; Academy of Management Review; Administrative Science Quarterly; British Journal of Industrial Relations; British Journal of Management; California Management Review; Canadian Journal of Administrative Sciences; Administration; Corporate Governance-an International Review; Decision Sciences; Economic and Industrial Democracy; European Journal of Industrial Relations; European Journal of Operational Research; Group & Organization Management; Group Decision and Negotiation; Human Relations; Human Resource Management; Human Resource Management Review; IEEE Transactions on Engineering Management; Industrial & Labor Relations Review; Industrial Marketing Management; Industrial Relations; Interfaces; International Journal of Conflict Management; International Journal of Forecasting; International Journal of Human Resource Management; International Journal of Management Reviews; International Journal of Manpower; International Journal of Operations & production Management; International Journal of Selection and Assessment; International Journal of Service Industry Management; International Journal of Technology Management; International Labour Review; Journal of Collective Negotiations in the Public Sector; Journal of Employment Counseling; Journal of Forecasting; Journal of Human Resources; Journal of Labor Research; Journal of Management; Journal of Management Inquiry; Journal of Management Studies; Journal of Operations Management; Journal of Organizational Behavior Management; Journal of Organizational Change Management; Journal of Product Innovation Management; Journal of Small Business Management; Journal of The Operational Research Society; Leadership Quarterly; Long Range Planning; Management Learning, Management Science; MIS Quarterly; MIT Sloan Management Review; Monthly Labor Review; Negotiation Journal; Negotiation Journal-on The Process of Dispute Settlement; New Technology Work and Employment; OMEGA-International Journal of Management; Science ; Operations Research; Organization; Organization Science; Organization Studies; Organizational Behavior and Human Decision Processes; Organizational Dynamics; Organizational Research Methods; Public Personnel Management; R & D Management; Relations Industrielles - Industrial Relations; Research Policy; Research-Technology Management; Service Industries Journal; Sloan Management Review; Strategic Management Journal; System Dynamics Review; Systemic Practice and Action Research; Systems Practice; Systems Research and Behavioral Science; Technology Analysis & Strategic Management; Theory and Decision; Total Quality Management; Total Quality Management & Business Excellence; Tourism Management;

B	<p><i>článok v niektorom karentovanom časopise alebo príspevok na niektorej medzinárodnej konferencii s recenzovaním z uvádzaného zoznamu</i></p>	<p>Training & Development; Workforce</p> <p>Politická ekonomie, Finance a úvĕr, Ekonomický časopis, Rand Journal of Economics; Journal of Money, Credit, and Banking; Journal of Public Economics; Economica; Economic Journal; American Journal of Agricultural Economics; Brookings Papers on Economic Activity; Demography; Econometric Theory; Journal of Labor Economics; Contemporary Economic Policy, Journal of Law and Economics. Journal of Financial Economics; Economics Letters; Economic Theory; European Economic Review; Games and Economic Behavior; Industrial and Labor Relations Review; International Journal of Game Theory; Journal of Applied Econometrics; Journal of Banking and Finance, Journal of Business and Economic Statistics; Journal of Comparative Economics; Journal of Development Economics; Journal of Economic Behavior and Organization; Journal of Economic Dynamics and Control; Journal of Economic Growth; Journal of Economic History; Journal of Economic Methodology; Journal of Economic Perspectives; Journal of Economics and Management Strategy; Journal of Environmental Economics and Management; Journal of Financial and Quantitative Analysis; Journal of Health Economics; Journal of Human Resources; Journal of Industrial Economics; Journal of Law, Economics and Organization; Journal of Mathematical Economics; Journal of Risk and Insurance; Journal of Risk and Uncertainty; Journal of Urban Economics; Macroeconomic Dynamics; Marketing Science; Mathematical Methods of Operations Research; National Tax Journal; Oxford Bulletin of Economics and Statistics; Public Choice; Regional Science and Urban Economics; Scandinavian Journal of Economics; Social Choice and Welfare; Urban Studies, Economics of Transition.</p> <p>Pracovná skupina ďalej posúdi, či publikácie tu neuvedené môžu byť zaradené, ak ide o špeciálny prípad (napr. nový časopis, nové nakladateľstvo).</p>
---	---	--

9 Fyzika a vedy o Zemi a vesmíre**12 Chémia, chemická technológia a biotechnológie**

Váha jednotlivých atribútov v celkovom profile kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti

atribút	váha atribútu
výstupov	60 %
prostredia	30 %
ocenenia	10 %

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov

Karentované časopisy, sledujú sa podľa jednotlivých oblastí výskumu podľa WOS

Hodnotí sa každý časopis podľa mediánu IF (Impact factor) pre danú vednú oblasť

A	viac ako 90 % mediánu IF
B	v intervale 30 – 90 % mediánu IF
C	v intervale 15 – 30 % mediánu IF
D	menej ako 15 % mediánu IF

Monografie (aj kapitoly v monografiách a učebnice)

Pracovná skupina zatriedi do kategórie A, B, C alebo D „ad hoc“

Nekarentované, recenzované publikácie

Pre vednú oblasť GEOGRAFIA, ak predložené publikácie predstavujú percentuálne časť zo zoznamu nasledovných selektovaných publikácií:

- Geografický časopis
- Acta Universitatis Carolinae, Geographica
 - Studia Geomorphologica Carpatho-Balcanica
 - European Spatial Research and Policy
- Demografie
- Kartografické listy
 - Studia Geomorphologica Carpatho-Balcanica

Na zatriedenie sa aplikuje nasledujúca tabuľka

A	viac ako 90 % predložených publikácií je zo zoznamu
B	predložené publikácie predstavujú 30 – 90 % zo zoznamu
C	predložené publikácie predstavujú 15 – 30 % zo zoznamu
D	menej ako 15 % predložených publikácií je zo zoznamu

Patenty (akceptujú sa udelené patenty)

A – zahraničný patent

B – domáci patent

II. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút prostredia

V tejto časti sa predkladá:

a) rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha 1/3) – **predkladateľ priradí kategóriu**

Predkladajú sa údaje o doktorandskom štúdiu v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia obsahujúce údaje o dizertačných skúškach, údaje o absolventoch, údaje o školiacej kapacite akademických zamestnancov fakulty a 10 výstupov výskumu doktorandov.

Hodnotí sa

- *počet ukončených doktorandov z celkového počtu prijatých za rok*

A – aspoň 50 % ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,

B – aspoň 30 % ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,

C – aspoň 15 % ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,

D – 0,

- *publikačný výstup*

A – aspoň 1/3 má publikáciu v karentovanom časopise, časopise zo zoznamu alebo patent,

B – aspoň 2/3 má publikáciu v domácom časopise alebo v zborníku zo zahraničnej konferencie,

C – doktorandi publikujú v zborníkoch z domácej konferencie,

D – iné

b) objem finančných prostriedkov (grantov) (váha 1/3) – **predkladateľ priradí kategóriu**

Predkladá sa zoznam výskumných projektov riešených v hodnotenom období na fakulte, na ktoré fakulta získala v hodnotenom období domáce granty a zahraničné granty spolu s objemom týchto grantov a ich čerpaním a riešiteľskou kapacitou (granty VEGA, APVV a zahraničné granty).

Hodnotí sa

- *získané finančné prostriedky na jedného tvorivého pracovníka v Sk*

A – 75 000, **B** – 50 000, **C** – 20 000, **D** – 0).

Pre geologické alebo geografické odbory sú uvedené sumy násobené koeficientom 0.5

c) kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6)

Pracovná skupina preverí situáciu na mieste a rozhodne „ad hoc“ o pridelení kategórie.

d) ostatné aspekty (váha 1/6)

Pracovná skupina preverí situáciu na miesta a rozhodne „ad hoc“ o pridelení kategórie.

III. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút ocenenia

1. Citačné ohlasy na publikované práce za posledných 6 rokov (váha 2/3)

Predkladateľ predloží 10 najcitovanejších prác

kategória	absolútny počet citácií na prácu za posledných 6 rokov
A	viac ako 20x medián IF v danej oblasti
B	od 10 do 20x medián IF v danej oblasti
C	od 1 do 5 x medián IF v danej oblasti
D	0

2. Ostatné (váha 1/3)

Pracovná skupina preverí situáciu na mieste a rozhodne „ad hoc“ o pridelení kategórie.

10 Environmentalistika a ekológia

Váha jednotlivých atribútov v celkovom profile kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti

atribút	váha atribútu
výstupov	50%
prostredia	35%
ocenenia	15%

V zmysle odseku 10 a 13 Kritérií môže škola predložiť aj iný výstup, napr. *inžinierske dielo*, ako je upravený smernicou MŠ SR č. 13/2005-R.

Počet takýchto výstupov nemôže prekročiť počet **10**.

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov

kategória atribútu výstupov	druh výstupu
A	<ul style="list-style-type: none"> • Monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách (napr. Springer (Kluwer), Elsevier, John Wiley a pod.) • Články v zborníkoch vydaných zo svetových kongresov/konferencií • Vedecké práce v zahraničných časopisoch zo zoznamu napr. JCR Science Edition, Current Contents, Thomson ISI Master Journal List, SCOPUS, napr. Advances in Environmental Research, Environmental Science and Technology, Ecological Engineering, Environment International, Environmental Pollution, Environmental Research, Hazardous Waste Consultant, Chemical Engineering Journal, Journal of Environmental Management, Journal of Environmental Engineering and Science, Journal of Hazardous Materials, Waste Management, Waste Management and Research a pod.
B	<ul style="list-style-type: none"> • Článok v niektorom časopise zo zoznamu environmentalexpert.com http://www.environmentalexpert.com/magazines.asp?idmainpage=46&idproducttype=5&level=1 • Článok v zborníkoch vydanom celosvetovo uznávanými vedeckými inštitúciami (napr. U.S. Environmental Protection Agency, European Environmental Protection Agency, Springer (Kluwer), Elsevier, John Wiley, atď., pokiaľ nie je zaradený do kategórie A. • Úžitkové vzory a udelené patenty.
C	<ul style="list-style-type: none"> • Vedecké monografie vydané v domácich vydavateľstvách • Článok vo vedeckom časopise, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. • Článok v zborníku z konferencie s medzinárodným programovým výborom, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. • Tvorba noriem a štandardov.
D	Ostatné

II. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút prostredia

V tejto časti sa predkladajú:

a) rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha 1/3)

Predkladajú sa údaje o doktorandskom štúdiu v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia obsahujúce údaje o dizertačných skúškach, údaje o absolventoch, údaje o školiacej kapacite akademických zamestnancov fakulty a 5 výstupov výskumu doktorandov.

Hodnotí sa: publikačný výstup:

- A – aspoň 1/3 skončených doktorandov má publikáciu v kategórii kvality výstupov A alebo B,
- B – aspoň 1/6 skončených doktorandov má publikáciu v kategórii kvality výstupov A alebo B,
- C – všetci skončení doktorandi majú aspoň 3 publikácie v kategórii výstupov aspoň C
- D – ostatné.

b) objem finančných prostriedkov (grantov) (váha 1/3)

Predkladá sa zoznam výskumných projektov riešených v hodnotenom období na fakulte, na ktoré fakulta získala v hodnotenom období domáce granty a zahraničné granty spolu s objemom týchto grantov a ich čerpaním a riešiteľskou kapacitou.

Hodnotí sa podľa oficiálnych štatistických údajov o získaných finančných prostriedkoch fakultami na výskum a vývoj od jednotlivých agentúr

- A – údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 10 – 15 % v rámci SR
- B – údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 40 – 50 % v rámci SR
- C – údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 80 – 85 v rámci SR

c) kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6)

Predkladá sa charakteristiku prístrojového, informačného a počítačového vybavenia pre potreby výskumu

Hodnotí sa:

Pracovná skupina preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne o pridelení kategórie.

d) ostatné aspekty (váha 1/6)

Predkladajú sa údaje o personálnom zabezpečení výskumu vyjadrené priemerným prepočítaným počtom zamestnancov v hodnotenom období, údaje o vedeckých a umeleckých podujatiach usporiadaných fakultou, údaje o vnútornej organizácii výskumu na fakulte (semináre, spôsob hodnotenia výsledkov, výskumná stratégia).

Hodnotí sa:

Pracovná skupina zhodnotí podľa predložených podkladov, prípadne doplnených o zistenia na mieste .

III. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút ocenenia

kategória atribútu ocenenia	druh výsledku
A	<ul style="list-style-type: none"> • Pozvaná prednáška na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii A alebo B. • Členstvo vo výbore na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii A alebo B. • Citácia vo Web of Science (max. 20), pričom na výstupy od jednej osoby max. 10. • Členstvo v redakčnej rade časopisu v kategórii výstupu A. • Recenzovanie knihy pre vydavateľstvá Springer (Kluwer), Elsevier, John Wiley, recenzovanie článku pre Advances in Environmental Research, Environmental Science and Technology, Ecological Engineering, Environment International, Environmental Pollution, Environmental Research, Hazardous Waste Consultant, Chemical Engineering Journal, Journal of Environmental Management, Journal of Environmental Engineering and Science, Journal of Hazardous Materials, Waste Management, Waste Management and Research a pod.. • Posudzovanie projektov EÚ. • Získanie výskumného projektu v rámci programu EÚ.
B	<ul style="list-style-type: none"> • Pozvaná prednáška na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii C. • Členstvo vo výbore na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii C. • Členstvo v redakčnej rade časopisu v kategórii výstupu B. • Citácia vo výstupe v kategórii A alebo B (max. 15), pričom na výstupy od jednej osoby max. 10. • Vypracovávanie zámerov EIA (Environmental Impact Assessment) pre zahraničné subjekty. • Posudzovanie grantových projektov (napr. Českej GAV).
C	<ul style="list-style-type: none"> • Členstvo v radách a výboroch vedeckých agentúr alebo programov v oblasti výskumu. • Členstvo v redakčnej rade vedeckého časopisu. • Citácia vo výstupe v kategórii C (max. 15), pričom na výstupy od jednej osoby max. 10.
D	Ostatné

11 Metalurgické a montážne vedy

Váha jednotlivých atribútov v celkovom profile kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti

atribút	váha atribútu
výstupov	50 %
prostredia	35 %
ocenenia	15 %

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov

kategória atribútu výstupov	druh výstupu
A	<ul style="list-style-type: none"> • Monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách (napr. Springer (Kluwer), Elsevier, TMS, John Wiley a pod.) • Články v zborníkoch vydaných zo svetových kongresov/konferencií • Vedecké práce v zahraničných časopisoch zo zoznamu JCR Science Edition, Current Contents, Thomson ISI Master Journal List, SCOPUS, TMS – Metallurgical and Materials Transactions, SME – Society for Mining, Metallurgical and Exploration, Journal of Metals a pod.
B	<ul style="list-style-type: none"> • Článok v niektorom časopise zo zoznamu napr. http://www.min-eng.com/directory/journals/index.html, http://www.lib.murdoch.edu.au/guides/science/mettmin.html#journal, http://www.qualitymag.com/, http://www.iso.org/iso/en/ISOOnline • Článok v zborníkoch vydanom celosvetovo uznávanými vedeckými inštitúciami (napr. Springer (Kluwer), Elsevier, John Wiley, U.S. Environmental Protection Agency, European Environmental Protection Agency, ISO, atď.), pokiaľ nie je zaradený do kategórie A. • Úžitkové vzory a udelené patenty.
C	<ul style="list-style-type: none"> • Vedecké monografie vydané v domácich vydavateľstvách • Článok vo vedeckom časopise, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. • Článok v zborníku z konferencie s medzinárodným programovým výborom, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. • Tvorba noriem a štandardov.
D	Ostatné

II. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút prostredia

V tejto časti sa predkladajú:

a) rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha 1/3)

Predkladajú sa údaje o doktorandskom štúdiu v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia obsahujúce údaje o dizertačných skúškach, údaje o absolventoch, údaje o školiacej kapacite akademických zamestnancov fakulty a 5 výstupov výskumu doktorandov.

Hodnotí sa: publikačný výstup:

- A – aspoň 1/3 skončených doktorandov má publikáciu v kategórii kvality výstupov A alebo B,
- B – aspoň 1/6 skončených doktorandov má publikáciu v kategórii kvality výstupov A alebo B,
- C – všetci skončení doktorandi majú aspoň 3 publikácie v kategórii výstupov aspoň C
- D – ostatné.

b) objem finančných prostriedkov (grantov) (váha 1/3)

Predkladá sa zoznam výskumných projektov riešených v hodnotenom období na fakulte, na ktoré fakulta získala v hodnotenom období domáce granty a zahraničné granty spolu s objemom týchto grantov a ich čerpaním a riešiteľskou kapacitou.

Hodnotí sa podľa oficiálnych štatistických údajov o získaných finančných prostriedkoch fakultami na výskum a vývoj od jednotlivých agentúr

- A – údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 10 – 15 % v rámci SR
- B – údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 40 – 50 % v rámci SR
- C – údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 80 – 85 v rámci SR

c) kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6)

Predkladá sa charakteristiku prístrojového, informačného a počítačového vybavenia pre potreby výskumu

Hodnotí sa:

Pracovná skupina preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne o pridelení kategórie.

d) ostatné aspekty (váha 1/6)

Predkladajú sa údaje o personálnom zabezpečení výskumu vyjadrené priemerným prepočítaným počtom zamestnancov v hodnotenom období, údaje o vedeckých a umeleckých podujatiach usporiadaných fakultou, údaje o vnútornej organizácii výskumu na fakulte (semináre, spôsob hodnotenia výsledkov, výskumná stratégia).

Hodnotí sa:

Pracovná skupina zhodnotí podľa predložených podkladov, prípadne doplnených o zistenia na mieste.

III. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút ocenenia

kategória atribútu ocenenia	druh výsledku
A	<ul style="list-style-type: none"> • Pozvaná prednáška na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii A alebo B. • Členstvo vo výbore na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii A alebo B. • Citácia vo Web of Science (max. 20), pričom na výstupy od jednej osoby max. 10. • Členstvo v redakčnej rade časopisu v kategórii výstupu A. • Recenzovanie knihy pre vydavateľstvá Springer (Kluwer), Elsevier, John Wiley, recenzovanie článku pre časopisy uvedené napr. http://www.min-eng.com/directory/journals/index.html, http://wwwlib.murdoch.edu.au/guides/science/mettmin.html#journ • Posudzovanie projektov EÚ. • Získanie výskumného projektu v rámcovom programe EÚ.
B	<ul style="list-style-type: none"> • Pozvaná prednáška na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii C. • Členstvo vo výbore na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii C. • Členstvo v redakčnej rade časopisu v kategórii výstupu B. • Citácia vo výstupe v kategórii A alebo B (max. 15), pričom na výstupy od jednej osoby max. 10. • Vypracovávanie zámerov EIA (Environmental Impact Assessment) pre zahraničné subjekty. • Posudzovanie grantových projektov (napr. Českej GAV)
C	<ul style="list-style-type: none"> • Členstvo v radách a výboroch vedeckých agentúr alebo programov v oblasti výskumu. • Členstvo v redakčnej rade vedeckého časopisu. • Citácia vo výstupe v kategórii C (max. 15), pričom na výstupy od jednej osoby max. 10.
D	Ostatné

13 Vedy o živej prírode

Váha jednotlivých atribútov v celkovom profile kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti (**ods. 27 Kritérií**)

atribút	váhu atribútu
výstupov	55%
prostredia	30%
ocenenia	15%

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov (*ods. 6,8 Kritérií*)

Hodnotí sa 50 prepočítaných výstupov (*ods. 8 a 9 Kritérií*) vo forme plnotextových vedeckých prác zoradených podľa štandardného bibliografického záznamu uvedeného v Smernici MŠ SR č. 13/2005-R.

Pri publikácii, ktorej autori pochádzajú z viacerých fakúlt sa započítava pomerná časť podľa počtu autorov. Aspoň 20 prepočítaných publikačných výstupov musí byť z druhej polovice hodnoteného obdobia. Najvyšší prepočítaný počet výstupov jedného akademického zamestnanca za hodnotené obdobie, ktorý možno započítať, je 12.

V zmysle odseku 10 a 13 Kritérií môže škola predložiť aj iný výstup, napr. *inžinierske dielo*, ako je upravený smernicou MŠ SR č. 13/2005-R. Počet takýchto výstupov nemôže prekročiť počet 10.

kategória atribútu výstupov	druh výstupu
A	<ul style="list-style-type: none"> • Články v časopisoch evidovaných v databáze Current Contents s IF (impakt faktor) ≥ 0.8. • Články v recenzovaných zborníkoch svetových kongresov a konferencií vydaných vo významnom zahraničnom vydavateľstve. • Monografie vydané v renomovanom zahraničnom vydavateľstve ako napr. Elsevier, CAB International, Oliver and Boyd, Oxford University Press, Cambridge University Press, Wageningen Pers, John Wiley a pod
B	<ul style="list-style-type: none"> • Články v časopisoch evidovaných v databáze Current Contents alebo ďalších medzinárodných databázach s IF < 0.8. • Články v recenzovaných zborníkoch zahraničných kongresov a konferencií s medzinárodným programovým výborom pokiaľ nie je zaradený do kategórie A. • Kapitoly v monografiách vydaných v renomovaných zahraničných vydavateľstvách vydané v renomovanom zahraničnom vydavateľstve ako napr. Elsevier, CAB International, Oliver and Boyd, Cambridge University Press, Wageningen Pers, John Wiley a pod.
C	<ul style="list-style-type: none"> • Články vo vedeckých časopisoch, pokiaľ nie sú zaradené do kategórie A alebo B. • Články v recenzovaných zborníkoch z kongresov a konferencií, pokiaľ nie sú zaradené do kategórie A alebo B. • Monografie vydané v renomovanom domácom vydavateľstve
D	Ostatné

II. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút prostredia (ods. 14 a 15 Kritérií)

a) rozsah a výsledky doktorandského štúdia váha 1/3 (predkladateľ priradí kategóriu komponentu ako celku)

Predkladajú sa údaje o doktorandskom štúdiu v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia obsahujúce údaje o dizertačných skúškach, údaje o absolventoch, údaje o školiacej kapacite akademických zamestnancov fakulty a 5 výstupov výskumu doktorandov.

Hodnotí sa (uvedená je aj pomocná kategorizácia):

- *priemerný počet prijatých doktorandov na jedného tvorivého pracovníka a rok*
(jeden školiteľ nemôže mať viac ako **5** doktorandov vrátane externých)

- A – min. **30 %** školiteľov má jedného doktoranda,
- B – min. **15 %** školiteľov má jedného doktoranda,
- C – min. **5 %** školiteľov má jedného doktoranda,
- D – menej ako **5 %**

- *počet ukončených doktorandov z celkového počtu prijatých za rok*

- A – min. **50 %** ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,
- B – min. **30 %** ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,
- C – min. **15 %** ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,
- D – menej ako **15 %** ukončených v štandardnej dĺžke štúdia.

- *účasť doktorandov na riešení projektov*

- A – min. **30 %** z počtu doktorandov participuje na riešení zahraničných projektov,
- B – min. **50 %** z počtu doktorandov participuje na riešení celoštátnych projektov napr.:
VEGA, KEGA, APVV
- C – inštitucionálne a HČ,
- D – iné ;

- *publikačné výstupy doktorandov*

- A – min. **30 %** doktorandov má publikáciu v zahraničnom časopise,
- B – min. **60 %** doktorandov má publikáciu v domácom časopise alebo v zborníku
zo zahraničných konferencií,
- C – doktorandi publikujú v zborníkoch z domácich konferencií,
- D – iné.

b) objem finančných prostriedkov (grantov) váha 1/3 –(predkladateľ priradí kategóriu komponentu ako celku)

Predkladá sa zoznam výskumných projektov riešených v hodnotenom období na fakulte, na ktoré fakulta získala v hodnotenom období domáce granty a zahraničné granty spolu s objemom týchto grantov a ich čerpaním a riešiteľskou kapacitou.

Hodnotí sa podľa oficiálnych štatistických údajov o získaných finančných prostriedkoch fakultami na výskum a vývoj od jednotlivých agentúr.

Pracovná skupina údaje vyhodnotí takto:

- A – údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 10–15% v rámci Slovenska,
- B – údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 40–50% v rámci Slovenska,

C – údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 80–85% v rámci Slovenska,
D – ostatné.

c) kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6)

Predkladá sa charakteristika prístrojového, informačného a počítačového vybavenia pre potreby výskumu.

Hodnotí sa:

Pracovná skupina preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne ad hoc o pridelení kategórie.

d) ostatné aspekty (váha 1/6)

Predkladateľ priradí kategóriu komponentu ako celku

Predkladajú sa údaje o personálnom zabezpečení výskumu vyjadrené priemerným prepočítaným počtom zamestnancov v hodnotenom období, údaje o vedeckých a umeleckých podujatiach usporiadaných fakultou, údaje o vnútornej organizácii výskumu na fakulte (semináre, spôsob hodnotenia výsledkov, výskumná stratégia).

Hodnotí sa:

Pracovná skupina preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne „ad hoc“ o pridelení kategórie.

Výpočet celkového profilu z čiastkových profilov jednotlivých komponentov sa vykonáva podľa metodiky v prílohe č. 1 Kritérií.

III. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút ocenenia (ods. 16 a 17 Kritérií)

kategória atribútu ocenenia	druh výsledku
A	<ul style="list-style-type: none"> vyžiadaná prednáška na významných medzinárodných konferenciách s náročným recenzovaním, členstvo v medzinárodných výboroch konferencií vysokej medzinárodnej úrovni, poverenie organizovať medzinárodné konferencie pod záštitou vedeckej organizácie nadnárodného významu, členstvo v edičných radách karentovaných časopisov a vedeckých orgánoch medzinárodných inštitúcií, citácie v karentovaných časopisoch a pod. Koordinácia medzinárodných projektov v rámci EU. Získanie významnej medzinárodnej vedeckej ceny.
B	<ul style="list-style-type: none"> vyžiadaná prednáška na medzinárodných konferenciách s recenzovaním, členstvo v medzinárodných výboroch konferencií akceptovanej medzinárodnej úrovni, poverenie organizovať medzinárodné konferencie, členstvo v edičných radách vedeckých časopisov a orgánoch medzinárodných odborných inštitúcií, citácie v karentovaných časopisoch a pod. Koordinácia medzinárodných projektov. Získanie medzinárodného vedeckého ocenenia.
C	<ul style="list-style-type: none"> vyžiadaná prednáška na národných konferenciách s recenzovaním, členstvo v národných výboroch konferencií, poverenie organizovať národné konferencie, členstvo v edičných radách vedeckých časopisov a orgánoch vedeckých a odborných inštitúcií, citácie vo vedeckých časopisoch a pod. Koordinácia výskumných projektov v rámci SR. Získanie národného vedeckého ocenenia. Členstvo v orgánoch vedeckých agentúr, programoch v oblasti výskumu, odborných komisiách a pod.
D	ostatné

14 Strojárstvo

Váha jednotlivých atribútov v celkovom profile kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti (**ods. 27 Kritérií**)

atribút	váha atribútu
výstupov	50%
prostredia	35%
ocenenia	15%

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov (ods. 6, 8 Kritérií)

V zmysle odseku 10 a 13 Kritérií môže škola predložiť aj iný výstup, napr. *inžinierske dielo*, ako je upravený smernicou MŠ SR č. 13/2005-R.

Počet takýchto výstupov nemôže prekročiť počet **10**.

kategória atribútu výstupov	druh výstupu
A	<ul style="list-style-type: none"> • Článok v niektorom časopise evidovanom v medzinárodnej profesijnej databáze. • Článok v niektorom zborníku svetového kongresu/konferencie vydanom v renomovanom zahraničnom vydavateľstve. • Monografia vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve. • Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v renomovaných zahraničných vydavateľstvách. • Udelený patent v zahraničí.
B	<ul style="list-style-type: none"> • Článok v niektorom renomovanom časopise, ktorý nie je evidovaný v medzinárodnej profesijnej databáze • Článok v recenzovanom zborníku zahraničnej konferencie s medzinárodným programovým výborom pokiaľ nie je zaradený do kategórie A. • Monografia v svetovom jazyku vydaná v renomovanom vydavateľstve pokiaľ nie je zaradená do kategórie A. • Kapitola v monografii vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve. • Učebnica vydaná v zahraničnom renomovanom vydavateľstve. • Udelený domáci patent. • Inžinierske dielo medzinárodného významu.
C	<ul style="list-style-type: none"> • Článok vo vedeckom časopise, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. • Článok v recenzovanom zborníku z konferencie, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. • Monografia vydaná v renomovanom domácom vydavateľstve. • Učebnica vydaná v domácom renomovanom vydavateľstve. • Recenzovaná vedecká alebo odborná práca zverejnená na internete • Štandardy a normy • Inžinierske dielo národného významu.
D	Ostatné

II. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút prostredia (ods. 14 a 15 Kritérií)

a) rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha 1/3) – predkladateľ priradí kategóriu komponentu ako celku

Predkladajú sa údaje o doktorandskom štúdiu v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia obsahujúce údaje o dizertačných skúškach, údaje o absolventoch, údaje o školiacej kapacite akademických zamestnancov fakulty a 5 výstupov výskumu doktorandov.

Hodnotí sa (uvedená je aj pomocná kategorizácia):

- *priemerný počet prijatých doktorandov na jedného tvorivého pracovníka a rok, pričom jeden školiteľ nemôže mať pre účel hodnotenia viacej ako 5 doktorandov vrátane externých*

- A – aspoň 30 % školiteľov má jedného doktoranda,
- B – aspoň 15 % školiteľov má jedného doktoranda,
- C – aspoň 5 % školiteľov má jedného doktoranda,
- D – 0.

- *počet ukončených doktorandov z celkového počtu prijatých za rok*

- A – aspoň 50 % ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,
- B – aspoň 30 % ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,
- C – aspoň 15 % ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,
- D – 0.

- *účasť doktorandov na riešení projektov*

- A – aspoň 30 % z počtu doktorandov participuje na riešení zahraničných projektov,
- B – aspoň 60 % z počtu doktorandov participuje na riešení VEGA,
- C – inštitucionálne a HČ,
- D – iné.

- *publikačné výstupy doktorandov*

- A – aspoň 1/3 doktorandov má publikáciu v zahraničnom časopise,
- B – aspoň 2/3 doktorandov majú publikáciu v domácom časopise alebo v zborníku zo zahranič. konfer.,
- C – doktorandi publikujú v zborníkoch z domácich konferencií ,
- D – iné.

b) objem finančných prostriedkov (grantov) (váha 1/3) – predkladateľ priradí kategóriu komponentu ako celku

Predkladá sa zoznam výskumných projektov riešených v hodnotenom období na fakulte, na ktoré fakulta získala v hodnotenom období domáce granty a zahraničné granty spolu s objemom týchto grantov a ich čerpaním a riešiteľskou kapacitou.

Hodnotí sa (uvedená je aj pomocná kategorizácia):

- *podiel zahraničných grantov z celkového počtu grantov aspoň*

- A – 10%, B – 5%, C – 3%, D – 0.

- *získané finančné prostriedky (mimorozpočtové) na jedného tvorivého pracovníka v Sk*

- A – 80 000 , B – 40 000, C – 20 000, D – 0.

c) kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6) – predkladateľ priradí kategóriu

Predkladá sa charakteristiku prístrojového, informačného a počítačového vybavenia pre potreby výskumu

Hodnotí sa:

Pracovná skupina preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne ad hoc o pridelení kategórie.

d) ostatné aspekty (váha 1/6) – predkladateľ priradí kategóriu komponentu ako celku

Predkladajú sa údaje o personálnom zabezpečení výskumu vyjadrené priemerným prepočítaným počtom zamestnancov v hodnotenom období, údaje o vedeckých a umeleckých podujatiach usporiadaných fakultou, údaje o vnútornej organizácii výskumu na fakulte (semináre, spôsob hodnotenia výsledkov, výskumná stratégia).

Hodnotí sa:

Pracovná skupina preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne ad hoc o pridelení kategórie.

III. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút ocenenia (ods. 16 a 17 Kritérií)

kategória atribútu ocenenia	druh výsledku
A	<ul style="list-style-type: none"> • pozvaná prednáška na niektorej z najvýznamnejších medzinárodných konferencií s náročným recenzovaním, členstvo v medzinárodnom výbore konferencie na podobnej úrovni a dôležitosti, poverenie organizovať medzinárodnú konferenciu pod záštitou vedeckej organizácie nadnárodného významu, členstvo v edičnej rade karentovaného časopisu, citácie karentovaných časopisoch* a pod.
B	<ul style="list-style-type: none"> • pozvaná prednáška na menej významnej medzinárodnej konferencii s náročným recenzovaním, členstvo v medzinárodnom výbore na podobnej úrovni dôležitosti, poverenie organizovať medzinárodnú na podobnej úrovni a dôležitosti, v edičnej rade medzinárodného časopisu, citácie v zahraničných časopisoch a zahraničných zborníkoch s náročným recenzovaním* a pod.
C	<ul style="list-style-type: none"> • pozvaná prednáška na niektorej národnej konferencii s náročným recenzovaním, členstvo národnom výbore na podobnej úrovni dôležitosti, poverenie organizovať národnú konferenciu s medzinárodnou účasťou záštitou vedeckej organizácie, členstvo v edičnej rade národného časopisu, citácie v domácich časopisoch* a pod.
D	ostatné

* Predkladateľ musí predložiť najmenej 3 výsledky týkajúce sa citácií, najviac však 10 výsledkov týkajúcich sa citácií. Za jeden výsledok sa považuje ak publikačný výstup dosiahol v príslušnej kategórii minimálne 2 citácie. Ak počet citácií na ten istý publikačný výstup dosiahol hodnotu 10, považuje sa za dva výsledky.

15 Elektrotechnika a elektroenergetika

17 Inžinierstvo a technológie

22 Dopravné služby

Váha jednotlivých atribútov v celkovom profile kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti (**ods. 27 Kritérií**)

atribút	váha atribútu
výstupov	50%
prostredia	35%
ocenenia	15%

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov (ods. 6, 8 Kritérií)

V zmysle odseku 10 a 13 Kritérií môže škola predložiť aj iný výstup, napr. *inžinierske dielo*, ako je upravený smernicou MŠ SR č. 13/2005-R.

Počet takýchto výstupov nemôže prekročiť počet **10**.

kategória atribútu výstupov	druh výstupu
A	<ul style="list-style-type: none"> • Článok v niektorom časopise evidovanom v medzinárodnej profesijnej databáze. • Článok v niektorom zborníku svetového kongresu/konferencie vydanom v renomovanom zahraničnom vydavateľstve. • Monografia vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve. • Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v renomovaných zahraničných vydavateľstvách. • Udelený patent v zahraničí.
B	<ul style="list-style-type: none"> • Článok v niektorom renomovanom časopise, ktorý nie je evidovaný v medzinárodnej profesijnej databáze • Článok v recenzovanom zborníku zahraničnej konferencie s medzinárodným programovým výborom pokiaľ nie je zaradený do kategórie A. • Monografia v svetovom jazyku vydaná v renomovanom vydavateľstve pokiaľ nie je zaradená do kategórie A. • Kapitola v monografii vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve. • Učebnica vydaná v zahraničnom renomovanom vydavateľstve. • Udelený domáci patent. • Inžinierske dielo medzinárodného významu
C	<ul style="list-style-type: none"> • Článok vo vedeckom časopise, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. • Článok v recenzovanom zborníku z konferencie, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. • Monografia vydaná v renomovanom domácom vydavateľstve. • Učebnica vydaná v domácom renomovanom vydavateľstve. • Recenzovaná vedecká alebo odborná práca zverejnená ne internete • Štandardy a normy • Inžinierske dielo národného významu
D	Ostatné

II. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút prostredia (od. 14 a 15 Kritérií)

a) rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha 1/3) - predkladateľ priradí kategóriu komponentu ako celku

Predkladajú sa údaje o doktorandskom štúdiu v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia obsahujúce údaje o dizertačných skúškach, údaje o absolventoch, údaje o školiacej kapacite akademických zamestnancov fakulty a 5 výstupov výskumu doktorandov.

Hodnotí sa (uvedená je aj pomocná kategorizácia):

- *priemerný počet prijatých doktorandov na jedného tvorivého pracovníka a rok, pričom jeden školiteľ nemôže mať pre účel hodnotenia viac ako 5 doktorandov vrátane externých*

- A – aspoň 30 % školiteľov má jedného doktoranda,
- B – aspoň 15 % školiteľov má jedného doktoranda,
- C – aspoň 5 % školiteľov má jedného doktoranda,
- D – 0.

- *počet ukončených doktorandov z celkového počtu prijatých za rok*

- A – aspoň 50 % ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,
- B – aspoň 30 % ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,
- C – aspoň 15 % ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,
- D – 0.

- *účasť doktorandov na riešení projektov*

- A – aspoň 30 % z počtu doktorandov participuje na riešení zahraničných projektov,
- B – aspoň 60 % z počtu doktorandov participuje na riešení VEGA,
- C – inštitucionálne a HČ,
- D – iné,

- *publikačné výstupy doktorandov*

- A – aspoň 1/3 doktorandov má publikáciu v zahraničnom časopise,
- B – aspoň 2/3 doktorandov majú publikáciu v domácom časopise alebo v zborníku zo zahranič. konfer.,
- C – doktorandi publikujú v zborníkoch z domácich konferencií ,
- D – iné.

b) objem finančných prostriedkov (grantov) (váha 1/3) – predkladateľ priradí kategóriu komponentu ako celku

Predkladá sa zoznam výskumných projektov riešených v hodnotenom období na fakulte, na ktoré fakulta získala v hodnotenom období domáce granty a zahraničné granty spolu s objemom týchto grantov a ich čerpaním a riešiteľskou kapacitou.

Hodnotí sa (uvedená je aj pomocná kategorizácia):

- *podiel zahraničných grantov z celkového počtu grantov aspoň*

- A – 10%, B – 5%, C – 3%, D – 0.

- *získané finančné prostriedky (mimorozpočtové) na jedného tvorivého pracovníka v Sk*

- A – 80 000 , B – 40 000, C – 20 000, D – 0.

c) kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6) – predkladateľ priradí kategóriu

Predkladá sa charakteristiku prístrojového, informačného a počítačového vybavenia pre potreby výskumu

Hodnotí sa:

Pracovná skupina preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne „ad hoc“ o pridelení kategórie.

d) ostatné aspekty (váha 1/6) – predkladateľ priradí kategóriu komponentu ako celku

Predkladajú sa údaje o personálnom zabezpečení výskumu vyjadrené priemerným prepočítaným počtom zamestnancov v hodnotenom období, údaje o vedeckých a umeleckých podujatiach usporiadaných fakultou, údaje o vnútornej organizácii výskumu na fakulte (semináre, spôsob hodnotenia výsledkov, výskumná stratégia).

Hodnotí sa:

Pracovná skupina preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne ad hoc o pridelení kategórie.

III. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút ocenenia (ods. 16 a 17 Kritérií)

kategória atribútu ocenenia	druh výsledku
A	<ul style="list-style-type: none"> • pozvaná prednáška na niektorej z najvýznamnejších medzinárodných konferencií s náročným recenzovaním, členstvo v medzinárodnom výbore konferencie na podobnej úrovni a dôležitosti, poverenie organizovať medzinárodnú konferenciu pod záštitou vedeckej organizácie nadnárodného významu, členstvo v edičnej rade karentovaného časopisu, citácie karentovaných časopisoch* a pod.
B	<ul style="list-style-type: none"> • pozvaná prednáška na menej významnej medzinárodnej konferencii s náročným recenzovaním, členstvo v medzinárodnom výbore na podobnej úrovni dôležitosti, poverenie organizovať medzinárodnú na podobnej úrovni a dôležitosti, v edičnej rade medzinárodného časopisu, citácie v zahraničných časopisoch a zahraničných zborníkoch s náročným recenzovaním* a pod.
C	<ul style="list-style-type: none"> • pozvaná prednáška na niektorej národnej konferencii s náročným recenzovaním, členstvo národnom výbore na podobnej úrovni dôležitosti, poverenie organizovať národnú konferenciu s medzinárodnou účasťou záštitou vedeckej organizácie, členstvo v edičnej rade národného časopisu, citácie v domácich časopisoch* a pod.
D	ostatné

* Predkladateľ musí predložiť najmenej 3 výsledky týkajúce sa citácií, najviac však 10 výsledkov týkajúcich sa citácií. Za jeden výsledok sa považuje ak publikačný výstup dosiahol v príslušnej kategórii minimálne 2 citácie. Ak počet citácií na ten istý publikačný výstup dosiahol hodnotu 10, považuje sa za dva výsledky.

16 Informatické vedy, automatizácia a telekomunikácie

Váha jednotlivých atribútov v celkovom profile kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti

atribút	váha atribútu
výstupov	50%
prostredia	30%
ocenenia	20%

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov

kategória atribútu výstupov	druh výstupu
A	<ul style="list-style-type: none"> Článok v niektorom časopise zo zoznamu Thomson Scientific Master Journal List (MJL). Článok v niektorom zborníku vydanom celosvetovo uznávanými vedeckými inštitúciami ako sú IFAC, IFIP, IEEE, ACM, IET, SPIE, vydanom ako zborník svetového kongresu/konferencie. Monografia vydaná vydavateľstvom ako Springer (Kluwer), Elsevier, John Wiley atď.
B	<ul style="list-style-type: none"> Článok v niektorom časopise zo zoznamu INSPEC (http://www.iee.org/Publish/Support/INSPEC/Document/LoJ-IET.pdf) Článok v zborníku vydanom celosvetovo uznávanými vedeckými inštitúciami IFAC, IFIP, IEEE, ACM, IET, SPIE alebo vydavateľstvami ako Springer (Kluwer), Elsevier, John Wiley atď., pokiaľ nie je zaradený do kategórie A (podľa prvého alebo druhého bodu).
C	<ul style="list-style-type: none"> Článok vo vedeckom časopise, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. Článok v zborníku z konferencie s medzinárodným programovým výborom, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B.
D	Ostatné

II. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút prostredia

V tejto časti sa predkladá:

a) rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha 1/3)

Predkladajú sa údaje o doktorandskom štúdiu v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia obsahujúce údaje o dizertačných skúškach, údaje o absolventoch, údaje o školiacej kapacite akademických zamestnancov fakulty a 5 výstupov výskumu doktorandov.

Hodnotí sa publikačný výstup:

A – aspoň 1/3 skončených doktorandov má publikáciu v kategórii kvality výstupov A alebo B,

B – aspoň 1/6 skončených doktorandov má publikáciu v kategórii kvality výstupov A alebo B,

C – všetci skončení doktorandi majú aspoň 3 publikácie v kategórii kvality výstupov aspoň C, Ostatné.

b) objem finančných prostriedkov (grantov) (váha 1/3)

Predkladá sa zoznam výskumných projektov riešených v hodnotenom období na fakulte, na ktoré fakulta získala v hodnotenom období domáce granty a zahraničné granty spolu s objemom týchto grantov a ich čerpaním a riešiteľskou kapacitou.

Hodnotí sa podľa oficiálnych štatistických údajov o získaných finančných prostriedkoch fakultami na výskum a vývoj od jednotlivých agentúr.

Pracovná skupina údaje vyhodnotí takto:

A – údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 10–15% v rámci Slovenska,

B – údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 40–50% v rámci Slovenska,

C – údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 80–85% v rámci Slovenska,

D – ostatné.

c) kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6)

Predkladá sa charakteristiku prístrojového, informačného a počítačového vybavenia pre potreby výskumu.

Pracovná skupina zhodnotí na mieste.

d) ostatné aspekty (váha 1/6)

Predkladajú sa údaje o personálnom zabezpečení výskumu vyjadrené priemerným prepočítaným počtom zamestnancov v hodnotenom období, údaje o vedeckých a umeleckých podujatiach usporiadaných fakultou, údaje o vnútornej organizácii výskumu na fakulte (semináre, spôsob hodnotenia výsledkov, výskumná stratégia).

Hodnotiť sa bude:

Pracovná skupina zhodnotí podľa predložených podkladov, prípadne doplnených o zistenia na mieste.

III. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút ocenenia

kategória atribútu ocenenia	druh výsledku
A	<ul style="list-style-type: none"> • Pozvaná prednáška na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii A alebo B. • Členstvo v programovom výbore na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii A alebo B. • Poverenie zorganizovať zvláštnu sekciu na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii A alebo B. • Citácia vo Web of Science (max. 20), pričom na výstupy od jednej osoby najviac 10. • Turingova cena alebo podobná vedecká cena. • Členstvo v redakčnej rade časopisu v kategórii výstupu A. • Recenzovanie knihy alebo posudzovanie zámeru knihy pre vydavateľstvo ako Springer (Kluwer), Elsevier, John Wiley. • Posudzovanie EU projektov. • Získanie výskumného projektu v rámcovom programe EU.
B	<ul style="list-style-type: none"> • Pozvaná prednáška na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii C. • Členstvo v programovom výbore na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii C. • Členstvo v medzinárodných výboroch alebo radách inštitúcií ako IFAC, IFIP, IEEE, ACM. • Citácia vo výstupe v kategórii A alebo B (max. 15), pričom na výstupy od jednej osoby najviac 10. • Členstvo v redakčnej rade časopisu v kategórii výstupu B. • Cena Wernera von Siemens za výskum.
C	<ul style="list-style-type: none"> • Členstvo v radách a výboroch vedeckých agentúr alebo programov v oblasti výskumu. • Citácia vo výstupe v kategórii C (max. 15), pričom na výstupy od jednej osoby najviac 10. • Členstvo v redakčnej rade vedeckého časopisu.
D	Ostatné

18 Lekárske a farmaceutické vedy**20 Veterinárske vedy**

Váha jednotlivých atribútov v celkovom profile kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti (**ods. 27 Kritérií**)

atribút	váha atribútu
výstupov	50%
prostredia	30%
ocenenia	20%

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov (ods. 6, 8 Kritérií)

Pri hodnotení **atribútu výstupov** v hodnotenej oblasti sa berie do úvahy **50 výstupov výskumu** patriacich do hodnotenej oblasti spĺňajúcich tieto kritériá:

- a) dátum zverejnenia výstupu spadá do hodnoteného obdobia,
- b) autorom výstupu alebo jedným z autorov výstupu je akademický zamestnanec vysokej školy, ktorý pôsobil v čase zverejnenia výstupu na vysokej škole,
- c) ak ide o výstup viacerých autorov, započítava sa vysokej škole z neho len časť patriaca autorovi (autorom) spĺňajúcemu podmienky uvedené v písmene b) – časť sa berie ako pomerná časť (napríklad pri výstupe 3 autorov, z ktorých dvaja sú z hodnotenej vysokej školy, sa takýto výstup započítava vo výške 2/3),
- d) aspoň 20 výstupov musí byť z druhej polovice hodnoteného obdobia,
- e) najvyšší prepočítaný počet výstupov jedného akademického zamestnanca vysokej školy za hodnotené obdobie, ktorý možno započítať, je 12,
- f) štandardnými výstupmi výskumu v jednotlivých oblastiach hodnotenia sú publikácie,
- g) pre každý predkladaný výstup musí predkladateľ poskytnúť dostatočné množstvo informácií, aby sa dalo presne určiť o aký výstup ide, či ide o dielo jedného človeka, alebo kolektívu, v akej fyzickej forme výstup existuje a kde sa nachádza,
- h) pri výstupoch upravených smernicou MŠ SR č. 13/2005-R o publikačnej činnosti a kategorizácii publikačnej činnosti a ohlasov (ďalej len „smernica“), uvádza sa štandardný záznam v súlade s touto smernicou.

kategória atribútu výstupov	druh výstupu
A	<ul style="list-style-type: none"> • Vedecké monografie vydané v renomovaných zahraničných vydavateľstvách • Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v renomovaných zahraničných vydavateľstvách • Vedecké práce uverejnené v niektorom zborníku svetového kongresu/konferencie vydanom v renomovanom zahraničnom vydavateľstve • Vedecké práce v karentovaných časopisoch (impakt faktor > 0,5) • Patenty zahraničné
B	<ul style="list-style-type: none"> • Vedecké monografie vydané v renomovaných domácich vydavateľstvách. • Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách • Vysokoškolské učebnice vydané v zahraničných vydavateľstvách • Kapitoly vo vysokoškolských učebniciach vydané v zahraničných vydavateľstvách • Vedecké práce v karentovaných časopisoch (impakt faktor < 0,5) • Vedecké práce v zahraničných recenzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách pokiaľ nie je zaradená do kategórie A.
C	<ul style="list-style-type: none"> • Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v domácich vydavateľstvách, pokiaľ nie sú zaradené do kategórie B. • Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v domácich vydavateľstvách • Vysokoškolské učebnice vydané v domácich vydavateľstvách • Kapitoly vo vysokoškolských učebniciach vydané v domácich vydavateľstvách • Vedecké práce v domácich nekarentovaných časopisoch • Vedecké práce v domácich recenzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách • Vedecké práce v zahraničných nerekonzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách • Publikované príspevky na zahraničných vedeckých konferenciách • Publikované príspevky na domácich vedeckých konferenciách.
D	<ul style="list-style-type: none"> • Vedecké práce v domácich nerekonzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách • Učebnice pre základné a stredné školy vydané v domácom vydavateľstve • Odborné práce v domácich nerekonzovaných zborníkoch (konferenčných aj nekonferenčných) • Rôzne publikácie a dokumenty, ktoré nemožno zaradiť do žiadnej z predchádzajúcich kategórií.

II. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút prostredia (ods. 14 a 15 Kritérií)

Pri hodnotení **atribútu prostredia** v hodnotenej oblasti sa berú do úvahy tieto štyri komponenty:

- rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha 1/3),
- objem finančných prostriedkov z grantov získaných na projekty riešené na vysokej škole v hodnotenom období (váha 1/3),
- kvalita výskumnej infraštruktúry (prístrojové vybavenie, knižnice, počítačové vybavenie – váha 1/6),
- ostatné aspekty charakterizujúce prostredie, v ktorom sa realizuje výskum (váha 1/6).

Na účely hodnotenia jednotlivých komponentov **atribútu prostredia** predloží vysoká škola tieto údaje:

- údaje o doktorandskom štúdiu v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia obsahujúce údaje o dizertačných skúškach, údaje o absolventoch, údaje o školiacej kapacite akademických zamestnancov vysokej školy a 5 výstupov výskumu doktorandov,
- zoznam výskumných projektov riešených v hodnotenom období na vysokej škole, na ktoré vysoká škola získala v hodnotenom období domáce granty a zahraničné granty, spolu s objemom týchto grantov, ich čerpaním a riešiteľskou kapacitou,
- charakteristiku prístrojového, informačného a počítačového vybavenia pre potreby výskumu,
- údaje o personálnom zabezpečení výskumu vyjadrené priemerným prepočítaným počtom zamestnancov v hodnotenom období, údaje o vedeckých podujatiach usporiadaných vysokou školou, údaje o vnútornej organizácii výskumu na vysokej škole (semináre, spôsob hodnotenia výsledkov, výskumná stratégia).

Pre kvalitatívne hodnotenie rozsahu a výsledkov doktorandského štúdia sa použijú tieto limity:

- priemerný počet prijatých doktorandov na jedného tvorivého pracovníka a rok (pričom jeden školiteľ nemôže mať viac ako 5 doktorandov):

Kategória	Ukazovateľ
A	aspoň 30 % potenciónálnych školiteľov má jedného doktoranda
B	aspoň 15 % potenciónálnych školiteľov má jedného doktoranda
C	aspoň 5 % potenciónálnych školiteľov má jedného doktoranda
D	žiadnen školiteľ nemá doktoranda

- počet ukončených interných doktorandov z celkového počtu prijatých za rok

Kategória	Ukazovateľ
A	aspoň 50 % doktorandov ukončených v štandardnej dĺžke štúdia
B	aspoň 30 % doktorandov ukončených v štandardnej dĺžke štúdia
C	aspoň 15 % doktorandov ukončených v štandardnej dĺžke štúdia
D	žiadnen doktorand neukončil štúdium v štandardnej dĺžke štúdia

c) účasť doktorandov na riešení projektov

Kategória	Ukazovateľ
A	aspoň 60 % doktorandov z počtu doktorandov participuje na riešení vedeckých projektov grantových agentúr
B	aspoň 30 % doktorandov z počtu doktorandov participuje na riešení projektov VEGA alebo projektov grantových agentúr nezaradených do kategórie A
C	doktorandi participujú na riešení inštitucionálnych grantov a výskumných úloh riešených na základe zmluvy o hospodárskej činnosti
D	iné

d) publikačné výstupy doktorandov

Kategória	Ukazovateľ
A	aspoň 1/3 doktorandov má publikáciu v zahraničnom časopise
B	aspoň 2/3 doktorandov majú publikáciu v domácom časopise alebo v recenzovanom zborníku zo zahraničnej konferencie
C	doktorandi publikujú v recenzovaných zborníkoch z domácich konferencií
D	iné

Pre kvalitatívne hodnotenie objemu finančných prostriedkov z grantov získaných na projekty riešené na vysokej škole v hodnotenom období budú pracovné skupiny používať tieto limity:

a) počet zahraničných grantov

Kategória	Ukazovateľ
A	počet zahraničných grantov aspoň 3
B	počet zahraničných grantov aspoň 2
C	počet zahraničných grantov aspoň 1
D	počet zahraničných grantov – 0

b) získané finančné prostriedky (grantové) na jedného tvorivého pracovníka v Sk

Kategória	Ukazovateľ
A	grantové prostriedky na 1 TP – 50 000,- Sk
B	grantové prostriedky na 1 TP – 30 000,- Sk
C	grantové prostriedky na 1 TP – 20 000,- Sk
D	grantové prostriedky na 1 TP – 0,- Sk

Pre kvalitatívne hodnotenie kvality výskumnej infraštruktúry (prístrojové vybavenie, knižnice, počítačové vybavenie) sa predkladá charakteristika prístrojového, informačného

a počítačového vybavenia pre potreby výskumu, pričom pracovné skupiny preveria situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodnú „ad hoc“ o pridelení kategórie.

Pre kvalitatívne hodnotenie ostatných aspektov charakterizujúcich prostredie, v ktorom sa realizuje výskum predkladá vysoká škola údaje o personálnom zabezpečení výskumu vyjadrené priemerným prepočítaným počtom zamestnancov v hodnotenom období, údaje o vedeckých podujatiach usporiadaných vysokou školou a údaje o vnútornej organizácii výskumu na vysokej škole (semináre, spôsob hodnotenia výsledkov, výskumná stratégia). Pracovná skupina preveria situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodnú „ad hoc“ o pridelení kategórie, pričom predkladateľ každému výstupu priradí v zmysle kritérií kategóriu:

Kategória	Ukazovateľ
A	špičková kvalita v rámci Slovenska
B	nadpriemerná kvalita v rámci Slovenska
C	priemerná kvalita v rámci Slovenska
D	podpriemerná kvalita v rámci Slovenska

III. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút ocenenia (ods.(16 a 17 Kritérií))

Pri hodnotení **atribútu ocenenia** v posudzovanej oblasti sa berú do úvahy:

- uskutočnené vyžiadané prednášky na konferenciách,
- členstvo v národných a medzinárodných výboroch v oblasti výskumu,
- poverenia z externého prostredia na organizovanie konferencií a iných vedeckých podujatí,
- členstvo v edičných radách medzinárodných časopisov,
- členstvo v národných a medzinárodných komisiách a porotách v oblasti vedy,
- ocenenia a vyznamenania získané tvorivými pracovníkmi vysokej školy od externých inštitúcií za výsledky vo výskume,
- prípadné ďalšie skutočnosti, ktoré svedčia o uznaní dosiahnutých výsledkov vysokej školy v hodnotenej oblasti výskumu medzinárodnou alebo národnou komunitou (napríklad citácie evidované v SCI).
- členstvo vo významných medzinárodných odborných spoločnostiach

Na účely hodnotenia **atribútu ocenenia** predloží vysoká škola **30 výsledkov** vysokej školy získaných tvorivými pracovníkmi vysokej školy. Výsledky, ktoré vysoká škola predkladá v rámci tohto atribútu na hodnotenie, musia spĺňať tieto kritériá:

- dátum dosiahnutia výsledku spadá do hodnoteného obdobia,
- výsledok dosiahol tvorivý pracovník vysokej školy, ktorý pôsobil v čase jeho dosiahnutia na vysokej škole,
- viacnásobný výsledok pre ten istý výbor a pre tú istú edičnú radu počas hodnoteného obdobia sa započítava iba raz,
- aspoň 10 výsledkov predložených vysokou školou musí byť z druhej polovice hodnoteného obdobia.

Pre kvalitatívne hodnotenie jednotlivých výsledkov v rámci atribútu ocenenia sa použijú tieto pravidlá na zaradenie do príslušnej kategórie:

Kategória atribútu ocenenia	druh výsledku
A	vyžiadaná prednáška na niektorej z významných medzinárodných konferencií s náročným recenzovaním; členstvo v organizačnom výbore významnej medzinárodnej konferencie s náročným recenzovaním; poverenie organizovať medzinárodnú konferenciu pod záštitou vedeckej alebo odbornej organizácie nadnárodného významu; členstvo vo vedeckej rade zahraničnej vzdelávacej alebo výskumnej inštitúcie; členstvo v redakčnej rade medzinárodného vedeckého časopisu; citácie v karentovaných časopisoch * a pod.
B	vyžiadaná prednáška na medzinárodnej konferencii; členstvo v organizačnom výbore medzinárodnej konferencie; poverenie organizovať medzinárodnú konferenciu; členstvo vo vedeckej rade domácej vzdelávacej alebo výskumnej inštitúcie; členstvo v redakčnej rade zahraničného odborného časopisu; citácie mimo SCI v zahraničných časopisoch a zahraničných recenzovaných zborníkoch ** a pod.
C	vyžiadaná prednáška na celonárodnej konferencii, členstvo v organizačnom výbore celonárodnej konferencie; poverenie organizovať celonárodnú konferenciu s medzinárodnou účasťou; členstvo v redakčnej rade domáceho časopisu; citácie mimo CSI v domácich časopisoch** a pod.
D	ostatné

Pracovná skupina môže na základe posúdenia výstupov (spojené s ohlasmi) priradiť o stupeň nižšie, resp. vyššie hodnotenie.

* Predkladateľ musí predložiť najmenej 3 výsledky týkajúce sa citácií, najviac však 10 výsledkov týkajúcich sa citácií. Za jeden výsledok sa považuje, ak publikačný výstup dosiahol v príslušnej kategórii minimálne 2 citácie.

** renomované vydavateľstvá

19 Poľnohospodárske a lesnícke vedy

Váha jednotlivých atribútov v celkovom profile kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti (*ods. 27 Kritérií*)

atribút	váhu atribútu
výstupov	50%
prostredia	35%
ocenenia	15%

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov (ods. 6 a 8 Kritérií)

- Hodnotí sa 50 prepočítaných výstupov (Kritériá ods. 8 a 9) vo forme plnotextových vedeckých prác zoradených podľa štandardného bibliografického záznamu uvedeného v Smernici MŠ SR č. 13/2005-R.
- Pri publikácii, ktorej autori pochádzajú z viacerých fakúlt sa započítava pomerná časť podľa počtu autorov.
- Aspoň 20 prepočítaných publikačných výstupov musí byť z druhej polovice hodnoteného obdobia.
- Najvyšší prepočítaný počet výstupov jedného akademického zamestnanca za hodnotené obdobie, ktorý možno započítať, je 12.
- V zmysle odseku (10) a (13) Kritérií môže škola predložiť aj iný výstup, napr. *inžinierske dielo*, ako je upravený smernicou MŠ SR č. 13/2005-R. Počet takýchto výstupov nemôže prekročiť počet 10.

kategória atribútu výstupov	druh výstupu
A	<ul style="list-style-type: none"> • Článok v niektorom časopise evidovanom v medzinárodnej profesijnej databáze. • Článok v niektorom zborníku svetového kongresu/konferencie vydanom v renomovanom zahraničnom vydavateľstve. • Monografia vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve. • Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v renomovaných zahraničných vydavateľstvách. • Udelený patent v zahraničí. • Inžinierske dielo nadnárodného významu.
B	<ul style="list-style-type: none"> • Článok v niektorom renomovanom časopise, ktorý nie je evidovaný v medzinárodnej profesijnej databáze. • Článok v recenzovanom zborníku zahraničnej konferencie s medzinárodným programovým výborom pokiaľ nie je zaradený do kategórie A. • Monografia v svetovom jazyku vydaná v renomovanom vydavateľstve pokiaľ nie je zaradená do kategórie A. • Kapitola v monografii vydaná v renomovanom zahraničnom vydavateľstve. • Učebnica vydaná v zahraničnom renomovanom vydavateľstve. • Udelený domáci patent. • Inžinierske dielo medzinárodného významu.
C	<ul style="list-style-type: none"> • Článok vo vedeckom časopise, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. • Článok v recenzovanom zborníku z konferencie, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. • Monografia vydaná v renomovanom domácom vydavateľstve. • Učebnica vydaná v domácom renomovanom vydavateľstve. • Recenzovaná vedecká alebo odborná práca zverejnená na internete. • Štandardy a normy. • Inžinierske dielo národného významu.
D	Ostatné

II. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút prostredia (ods. 14 a 15 Kritérií)

a) rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha 1/3) (predkladateľ priradí kategóriu komponentu ako celku)

Predkladajú sa údaje o doktorandskom štúdiu v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia obsahujúce údaje o dizertačných skúškach, údaje o absolventoch, údaje o školiacej kapacite akademických zamestnancov fakulty a 5 výstupov výskumu doktorandov.

Hodnotí sa (uvedená je aj pomocná kategorizácia):

- priemerný počet prijatých doktorandov na jedného školiteľa rok,

(jeden školiťel nemôže mať viac ako 5 doktorandov vrátane externých)

- A – min. **30 %** školiťelov má jedného doktoranda,
- B – min. **15 %** školiťelov má jedného doktoranda,
- C – min. **5 %** školiťelov má jedného doktoranda,
- D – menej ako **5 %** ;

- počet ukončených doktorandov z celkového počtu prijatých za rok

- A – min. **50 %** ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,
- B – min. **30 %** ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,
- C – min. **15 %** ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,
- D – menej ako **15 %** ukončených v štandardnej dĺžke štúdia.

- účasť doktorandov na riešení projektov

- A – min. **30 %** z počtu doktorandov participuje na riešení zahraničných projektov,
- B – min. **50 %** z počtu doktorandov participuje na riešení celoštátnych projektov napr.:
VEGA, KEGA, APVV
- C – inštitucionálne a HČ,
- D – iné ;

- publikačné výstupy doktorandov

- A – min. **30 %** doktorandov má publikáciu v zahraničnom časopise,
- B – min. **60 %** doktorandov má publikáciu v domácom časopise alebo v zborníku
zo zahraničných konferencií,
- C – doktorandi publikujú v zborníkoch z domácich konferencií,
- D – iné.

b) objem finančných prostriedkov (grantov) (váha 1/3) –(predkladateľ priradí kategóriu komponentu ako celku)

Predkladá sa zoznam výskumných projektov riešených v hodnotenom období na fakulte, na ktoré fakulta získala v hodnotenom období domáce granty a zahraničné granty spolu s objemom týchto grantov a ich čerpaním a riešiteľskou kapacitou.

Hodnotí sa podľa oficiálnych štatistických údajov o získaných finančných prostriedkoch fakultami na výskum a vývoj od jednotlivých agentúr.

PS údaje vyhodnotí takto:

- A – údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 10–15% v rámci Slovenska,
- B – údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 40–50% v rámci Slovenska,
- C – údaje za fakultu v príslušnej oblasti sú na úrovni najlepších 80–85% v rámci Slovenska,
- D – ostatné.

Hodnotí sa (uvedená je aj pomocná kategorizácia):

- podiel zahraničných grantov z celkového počtu grantov aspoň

A – 10%, B – 5%, C – 3%, D – 0.

- získané finančné prostriedky (mimorozpočtové) na jedného tvorivého pracovníka v Sk

A – 50 000 , B – 30 000, C – 10 000, D – 0.

c) kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6)

Predkladá sa charakteristika prístrojového, informačného a počítačového vybavenia pre potreby výskumu.

Hodnotí sa:

PS preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne ad hoc o pridelení kategórie.

d) ostatné aspekty (váha 1/6)

Predkladateľ priradí kategóriu komponentu ako celku

Predkladajú sa údaje o personálnom zabezpečení výskumu vyjadrené priemerným prepočítaným počtom zamestnancov v hodnotenom období, údaje o vedeckých a umeleckých podujatiach usporiadaných fakultou, údaje o vnútornej organizácii výskumu na fakulte (semináre, spôsoby hodnotenia výsledkov, výskumná stratégia).

Hodnotí sa:

PS preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne ad hoc o pridelení kategórie.

Výpočet celkového profilu z čiastkových profilov jednotlivých komponentov sa urobí podľa metodiky v prílohe č. 1 Kritérií.

III. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút ocenenia (ods. 16 a 17 Kritérií)

kategória atribútu ocenenia	druh výsledku
A	<ul style="list-style-type: none"> • vyžiadaná prednáška na významných medzinárodných konferenciách s náročným recenzovaním, • členstvo v medzinárodných výboroch konferencií vysokej medzinárodnej úrovni, • poverenie organizovať medzinárodné konferencie pod záštitou vedeckej organizácie nadnárodného významu, • členstvo v edičných radách karentovaných časopisov a vedeckých orgánoch medzinárodných inštitúcií, citácie v karentovaných časopisoch a pod., • koordinácia medzinárodných projektov v rámci EU,. • získanie významnej medzinárodnej vedeckej ceny.
B	<ul style="list-style-type: none"> • vyžiadaná prednáška na medzinárodných konferenciách s recenzovaním, • členstvo v medzinárodných výboroch konferencií akceptovanej medzinárodnej úrovni, • poverenie organizovať medzinárodné konferencie, • členstvo v edičných radách vedeckých časopisov a orgánoch medzinárodných odborných inštitúcií, • citácie v nekarentovaných časopisoch a pod., • koordinácia medzinárodných projektov, • získanie medzinárodného vedeckého ocenenia.
C	<ul style="list-style-type: none"> • vyžiadaná prednáška na národných konferenciách s recenzovaním, členstvo v národných výboroch konferencií, • poverenie organizovať národné konferencie, • členstvo v edičných radách vedeckých časopisov a orgánoch vedeckých a odborných inštitúcií, • citácie vo vedeckých časopisoch a pod., • koordinácia výskumných projektov v rámci SR, • získanie národného vedeckého ocenenia, • členstvo v orgánoch vedeckých agentúr, programoch v oblasti výskumu, odborných komisiách a pod.
D	ostatné

21 Vedy o športe

Váha jednotlivých atribútov v celkovom profile kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti

atribút	váha atribútu
výstupov	50 %
prostredia	30 %
ocenenia	20 %

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov

V zmysle odseku 10 a 13 Kritérií môže škola predložiť aj iný výstup ako je upravený smernicou MŠ SR č. 13/2005-R. Počet takýchto výstupov by nemal prekročiť počet **10**.

kategória atribútu výstupov	druh výstupu
A	<ul style="list-style-type: none"> • Vedecké štúdie v časopisoch evidovaných v medzinárodnej profesijnej databáze. • Štúdie vo vedeckých zborníkoch svetového kongresu/konferencie vydanom v renomovanom zahraničnom vydavateľstve. • Monografia vydaná v renomovanom, resp. významnom zahraničnom vydavateľstve. • Štúdie v časopisoch a zborníkoch charakteru vedeckej monografie vydané v renomovaných, resp. významných zahraničných vydavateľstvách.
B	<ul style="list-style-type: none"> • Vedecké práce v renomovaných časopisoch, ktoré nie sú evidované v medzinárodnej profesijnej databáze. • Vedecké štúdie v recenzovanom zborníku zo zahraničnej konferencie s medzinárodným programovým výborom pokiaľ nie je zaradený do kategórie A. • Monografia vo svetovom jazyku vydaná v renomovanom vydavateľstve pokiaľ nie je zaradená do kategórie A. • Kapitoly v monografii vydané v renomovanom, významnom zahraničnom vydavateľstve. • Učebnica vydaná v zahraničnom renomovanom, významnom vydavateľstve.
C	<ul style="list-style-type: none"> • Štúdie vo vedeckom časopise, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. • Štúdie v recenzovanom zborníku z konferencie, pokiaľ nie je zaradený do kategórie A alebo B. • Monografia vydaná v renomovanom, resp. významnom domácom vydavateľstve. • Učebnice vydané v domácom renomovanom, resp. významnom vydavateľstve. • Recenzovaná vedecká alebo odborná práca zverejnená na internete. • Štandardy a normy.
D	Ostatné

II. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút prostredia

a) rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha 1/3)

Predkladajú sa údaje o doktorandskom štúdiu v jednotlivých rokoch hodnoteného obdobia obsahujúce údaje o dizertačných skúškach, údaje o absolventoch, údaje o školiacej kapacite akademických zamestnancov fakulty a 5 výstupov výskumu doktorandov.

Hodnotí sa

- priemerný počet prijatých doktorandov na jedného tvorivého pracovníka a rok, pričom jeden školiteľ nemôže mať viacej ako 5 doktorandov vrátane externých

A – aspoň **20** % školiteľov má jedného doktoranda,

B – aspoň **10** % školiteľov má jedného doktoranda,

C – aspoň **5** % školiteľov má jedného doktoranda,

D – **0**.

- počet ukončených doktorandov z celkového počtu prijatých za rok

B – aspoň **30** % ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,

A – aspoň **50** % ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,

C – aspoň **15** % ukončených v štandardnej dĺžke štúdia,

D – **0**.

- účasť doktorandov na riešení projektov

A – aspoň **10** % z počtu doktorandov participuje na riešení zahraničných,

B – aspoň **50** % z počtu doktorandov participuje na riešení VEGA, KEGA atď.

C – inštitucionálne a HČ,

D – ostatné

- hodnotenie publikačného výstupu doktorandov

A – aspoň **1/3** skončených doktorandov má publikáciu v kategórií kvality výstupov A alebo B,

B – aspoň **1/6** skončených doktorandov má publikáciu v kategórií kvality výstupov A alebo B,

C – všetci skončení doktorandi majú aspoň 3 publikácie v kategórii kvality C,

D – ostatné.

b) objem finančných prostriedkov (grantov) (váha 1/3)

Predkladá sa zoznam výskumných projektov riešených v hodnotenom období na fakulte, na ktoré fakulta získala v hodnotenom období domáce granty a zahraničné granty spolu s objemom týchto grantov a ich čerpaním a riešiteľskou kapacitou.

Hodnotí sa podľa oficiálnych štatistických údajov o získaných finančných prostriedkoch fakultami na výskum a vývoj od jednotlivých agentúr.

Pracovná skupina údaje vyhodnotí takto:

- podiel zahraničných grantov z celkového počtu grantov aspoň:

A – **10%**, **B** – **5%**, **C** – **3%**, **D** – **0**.

- získané finančné prostriedky na jedného tvorivého pracovníka v Sk
A – 40 000, B – 30 000, C – 20 000, D – 0.

c) kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6)

Predkladá sa charakteristika prístrojového, informačného a počítačového vybavenia pre potreby výskumu

Pracovná skupina zhodnotí na mieste

d) ostatné aspekty (váha 1/6)

Predkladajú sa údaje o personálnom zabezpečení výskumu vyjadrené priemerným prepočítaným počtom zamestnancov v hodnotenom období, údaje o vedeckých a športových podujatiach v usporiadaných fakultou/pracoviskom, údaje o vnútornej organizácii výskumu na fakulte (semináre, spôsob hodnotenia výsledkov, výskumná stratégia).

Pracovná skupina zhodnotí podľa predložených podkladov, prípadne doplnených o zistenia na mieste.

III. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút ocenenia

Kategória atribútu ocenenia	druh výsledku
A	<ul style="list-style-type: none"> • Pozvaná prednáška na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii A alebo B. • Členstvo v programovom výbore kongresu/konferencie s výstupmi v kategórii A alebo B. • Poverenie zorganizovať medzinárodný kongres/konferenciu s výstupmi v kategórii A alebo B. • Citácie v časopisoch prístupné vo full textoch prístupné vo svetových databázach. • Členstvo v redakčnej rade časopisu v kategórii výstupu A. • Recenzovanie knihy alebo posudzovanie zámeru knihy pre renomované zahraničné vydavateľstvá • Získanie výskumného projektu v rámcovom programe EU • Umiestnenie športovcov, účasť trénerov a rozhodcov na svetových a európskych športových súťažiach (OH do 12 miesta, MS do 8. miesta, ME do 3 miesta, Svetová univerziáda do 3. miesta)*.
B	<ul style="list-style-type: none"> • Pozvaná prednáška na kongrese/konferencii s výstupmi v kategórii B. • Členstvo v programovom výbore kongresu/konferencie s výstupmi v kategórii B. • Členstvo v medzinárodných výboroch vedeckých spoločností. • Citácie v časopisoch prístupné vo full textoch prístupné vo svetových databázach. • Členstvo v redakčnej rade časopisu v kategórii výstupu B. • Recenzovanie vedeckých príspevkov do časopisov v kategórii výstupu B. • Získanie medzinárodného projektu ak nie je zaradený v kategórii A. • Účasť športovcov, trénerov a rozhodcov na svetových a európskych športových súťažiach (účasť na OH, MS, ME, SU)*.
C	<ul style="list-style-type: none"> • Členstvo v radách a výboroch vedeckých agentúr alebo programov v oblasti výskumu. • Citácie vo výstupe v kategórii C (maximálne 15), pričom výstupy od jednej osoby najviac 7. • Členstvo v redakčnej rade vedeckého časopisu. • Recenzovanie vedeckých príspevkov do časopisov v kategórii výstupu B. • Dosiahnutie úspechov v národných športových súťažiach (majstrovstvá SR).
D	Ostatné

* Pracovná skupina zhodnotí podľa predložených podkladov, prípadne doplnených o zistenia na mieste.

24 Matematika a štatistika

Váha jednotlivých atribútov v celkovom profile kvality výskumnej činnosti fakulty v hodnotenej oblasti

atribút	váha atribútu
výstupov	40%
prostredia	30%
ocenenia	30%

I. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút výstupov

Ak vysoká škola v zmysle odseku 10 a 13 kritérií predloží výstup, ktorý nie je upravený smernicou MŠ SR č 13/2005–R, zaradenie výstupu posúdi pracovná skupina.

kategória atribútu výstupov	druh výstupu
A	<ul style="list-style-type: none"> • Publikácia v časopise, ktorý je uvedený v čase uverejnenia v Master Journal List databázy Web of Knowledge. Do úvahy pripadajú aj iné databázy po posúdení pracovnou skupinou (napr. Scopus a pod.). • Publikácia v zborníku z konferencie sledovanom databázou Scopus, alebo inou špecializovanou databázou. Posúdi pracovná skupina. • Monografia alebo príspevok do monografie, vydanej poprednými vydavateľstvami typu Elsevier, John Wiley, Springer a pod. Posúdi pracovná skupina.
B	<ul style="list-style-type: none"> • Publikácia v časopise, ktorý je uvedený v čase uverejnenia v Mathematical Reviews Citation Database. Do úvahy pripadajú aj iné špecializované databázy po posúdení pracovnou skupinou. • Publikácia v zborníku z medzinárodnej konferencie s recenzovanými príspevkami, ktorá sa konala v svetových jazykoch a so širokou medzinárodnou účasťou a ktorá bola recenzovaná v Mathematical Reviews, alebo v Zentralblatt für Mathematik alebo v časopise Referativnyj Žurnal. Posúdi pracovná skupina. • Monografia alebo príspevok do monografie, vydanej medzinárodnými vydavateľstvami vo svetovom jazyku. Posúdi pracovná skupina. • Článok v niektorom renomovanom časopise, ktorý nie je evidovaný v medzinárodnej profesijnej databáze.
C	<ul style="list-style-type: none"> • Publikácia, ktorá bola recenzovaná (nie by title) v Mathematical Reviews, alebo v Zentralblatt für Mathematik alebo v časopise Referativnyj Žurnal. • Publikácia v zborníku z medzinárodnej konferencie s recenzovanými príspevkami, ktorá sa konala v svetových jazykoch a ktorá bola recenzovaná v Mathematical Reviews, alebo v Zentralblatt für Mathematik alebo v časopise Referativnyj Žurnal. Posúdi pracovná skupina. • Monografia alebo príspevok do monografie, vydanej domácim vydavateľstvom vo svetovom jazyku. Výnimočne možno akceptovať aj slovenskú monografiu, ktorá bola recenzovaná v Mathematical Reviews, alebo v Zentralblatt für Mathematik alebo v časopise Referativnyj Žurnal a ktorá prezentuje aktuálne výsledky výskumu. Posúdi pracovná skupina.
D	<ul style="list-style-type: none"> • Vedecká publikácia, monografia alebo príspevok do monografie, ktorý nie je v žiadnej z predchádzajúcich kategórií.

II. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút prostredia

a) rozsah a výsledky doktorandského štúdia (váha 1/3)

Hodnotí sa:

- *publikačné výstupy doktorandov*

Publikácia sa počíta s koeficientom 3 – 0 podľa zaradenia v časti I, vrátane podielu na publikácii podľa počtu spoluautorov alebo explicitného vyznačenia. Možno započítať najviac 3 publikácie (môžu byť zložené z viacerých podielov).

A – doktorand má aspoň 3 prepočítané publikácie,

B – doktorand má aspoň 2 prepočítané publikácie,

C – doktorand má aspoň 1 prepočítanú publikáciu.

D – ostatné.

- *účasť doktorandov na riešení projektov s grantovou podporou sa prepočíta takto:*

účasť na riešení medzinárodného projektu sa počíta s koeficientom 2,

účasť na riešení domáceho projektu sa počíta s koeficientom 1,

účasť na riešení fakultného alebo univerzitného projektu sa počíta s koeficientom 0.3.

A – aspoň 90% doktorandov participuje prepočítane na riešení projektov,

B – aspoň 70% z počtu doktorandov participuje prepočítane na riešení projektov,

C – aspoň 50% z počtu doktorandov participuje prepočítane na riešení projektov,

D – ostatné.

-*priemerný počet ukončených doktorandov na jedného funkčného profesora v hodnotenom období*

A – aspoň 0,75

B – aspoň 0,5

C – aspoň 0,25

D – menej.

b) Prehľad získaných finančných prostriedkov (grantov, kontraktov) (váha 1/3)

Pracovná skupina komplexne posúdi primeranosť získanej finančnej podpory k možnostiam pracoviska. Pri hodnotení sa bude zohľadňovať získavanie podpory z rozličných zdrojov, vrátane zahraničných, počet zapojených zamestnancov do týchto projektov, objem získaných finančných prostriedkov v porovnaní s celoštátnym objemom takýchto finančných prostriedkov.

c) kvalita výskumnej infraštruktúry (váha 1/6)

Predkladá sa charakteristika informačného a počítačového vybavenia pre potreby výskumu. Pracovná skupina preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne o pridelení kategórie.

d) ostatné aspekty (váha 1/6)

Predkladajú sa údaje o personálnom zabezpečení výskumu vyjadrené pomerom priemerného počtu zamestnancov, ktorí mali v hodnotenom období aspoň 2 publikácie kategórie C a vyššie podľa zaradenia v časti I, údaje o vnútornej organizácii výskumu na fakulte (semináre, spôsob hodnotenia výsledkov, výskumná stratégia). Pracovná skupina preverí situáciu na príslušnom pracovisku a rozhodne o pridelení kategórie A – D.

III. Spôsob aplikácie základných kritérií na zaradenie do kategórií A až D pre atribút ocenenia

Vedecké podujatia (konferencie) zaradiť do kategórií takto:

- A** – významný celosvetový alebo kontinentálny kongres alebo konferencia so širokým záberom.
- B** – Medzinárodné konferencie zamerané na určitú problematiku s výstupmi v publikáciách aspoň B.
- C** – Iné významné konferencie.

Zaradenie posúdi pracovná skupina.

Hodnotenie:

- a) Pozvaná prednáška na konferencii. Podľa typu konferencie koeficient 4 – 2 – 1 – 0.
- b) Prijatá prednáška na konferencii. Podľa typu konferencie koeficient 2 – 1 – 0,5 – 0.
- c) Členstvo v programovom výbore konferencie s koeficientmi ako v časti a).
- d) Poverenie z externého prostredia organizovať takúto konferenciu s koeficientmi ako v časti a).
- e) Členstvo v redakčnej rade časopisu podľa zaradenia časopisu v časti I koeficientom 6–3–1–0.
- f) Vysoká škola predloží najviac 15 publikácií (čas vzniku publikácie nerozhoduje) s uvedením citácií za posudzované obdobie v súlade s kritériami. Jeden výstup sú 2 citácie evidované SCI, alebo v Scopus alebo v monografii kategórie A. Citácie sa dokladujú výpismi z databáz, prípadne kópiou titulnej strany citujúcej monografie a príslušnej strany s citáciou. Ak počet citácií na ten istý publikačný výstup dosiahol hodnotu 10, považuje sa za dva výsledky.
- g) Oponentúra doktorskej dizertácie (DrSc., DSc.), profesúry, grantového projektu na významných pracoviskách v zahraničí. Posúdi pracovná skupina.
- h) Ďalšie ocenenia sa posudzujú individuálne. Posúdi pracovná skupina.